

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

38.04.02 Инновационные технологии в кадровом менеджменте

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «38.04.02 Инновационные технологии в кадровом менеджменте».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 13 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

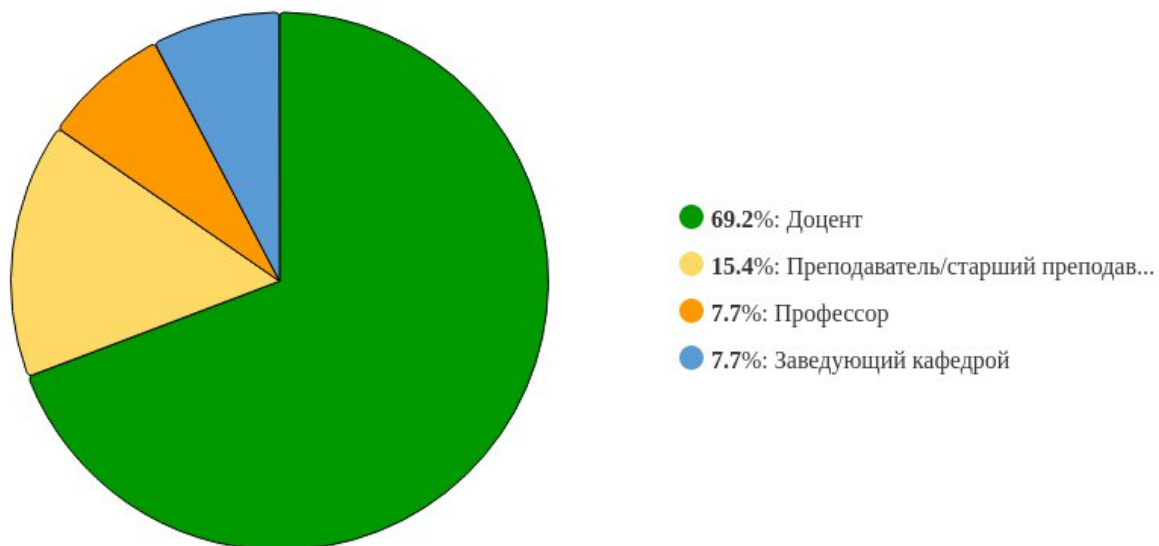


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

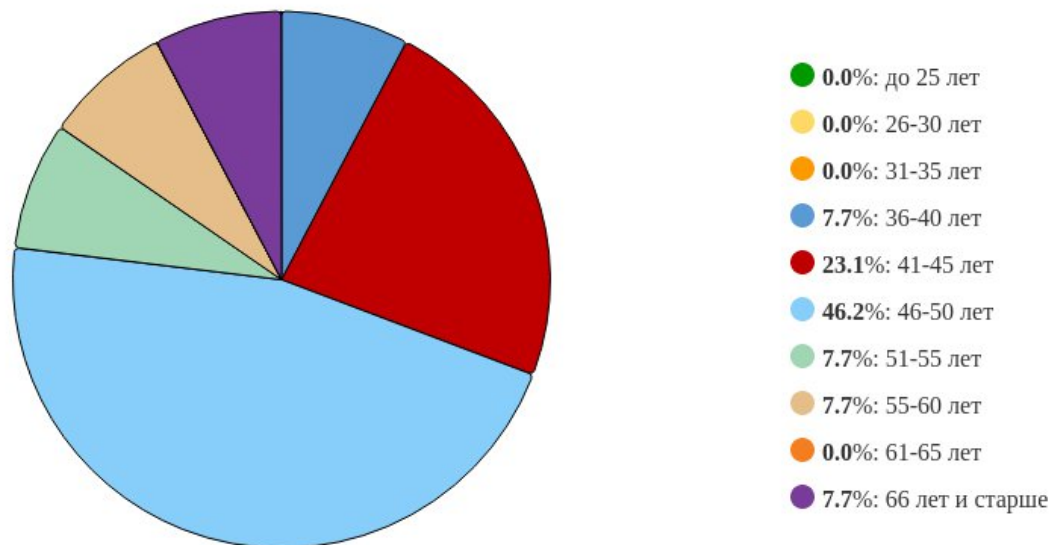


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

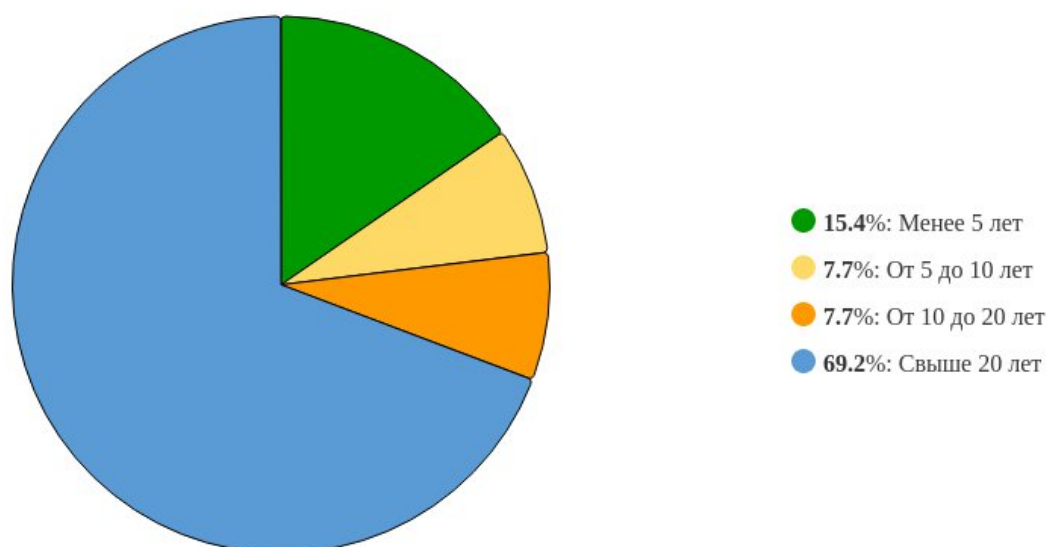


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

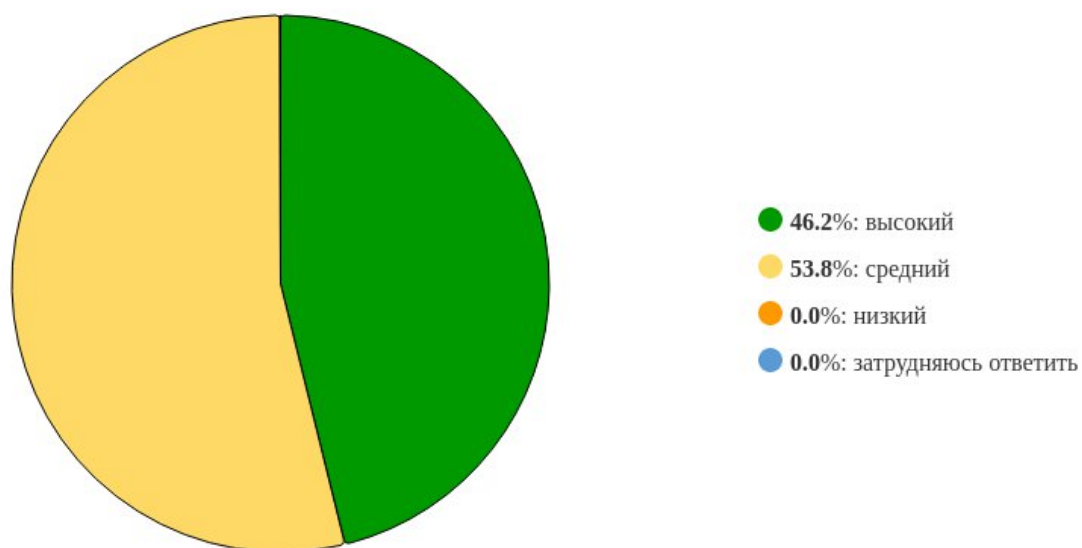


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

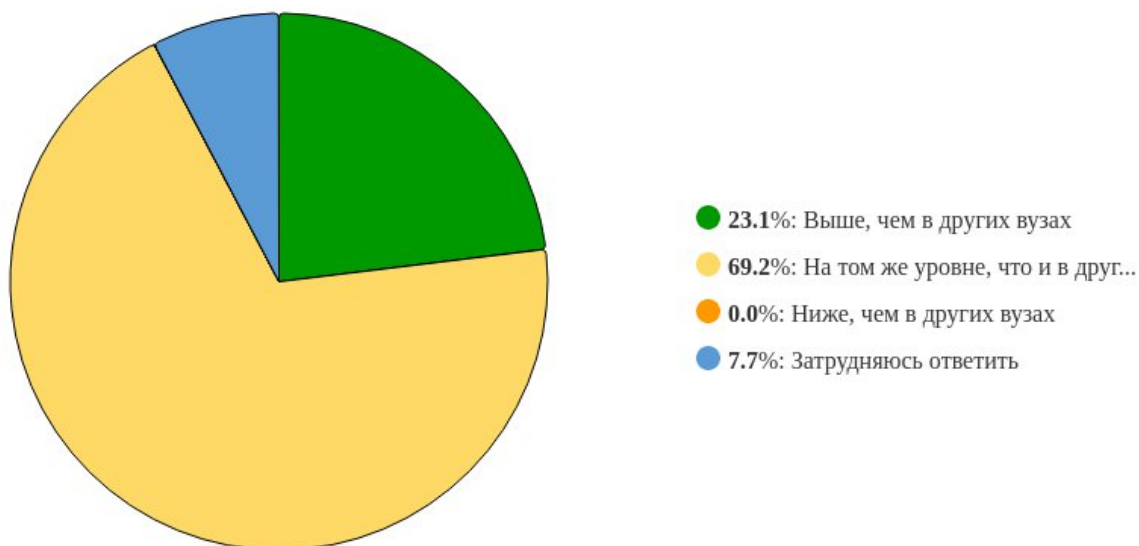


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

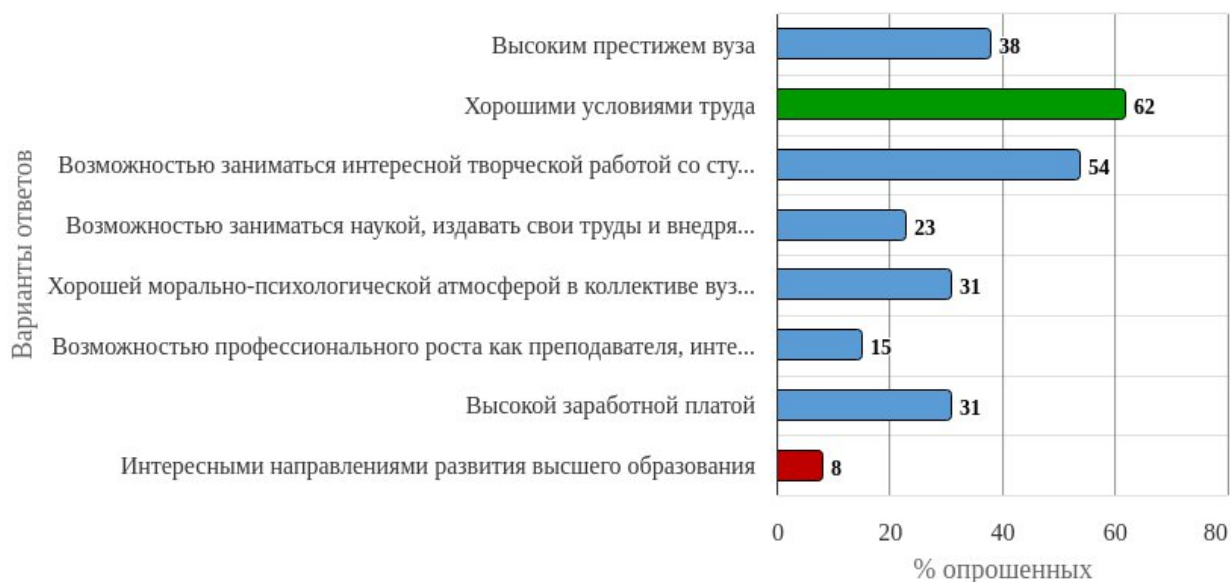


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

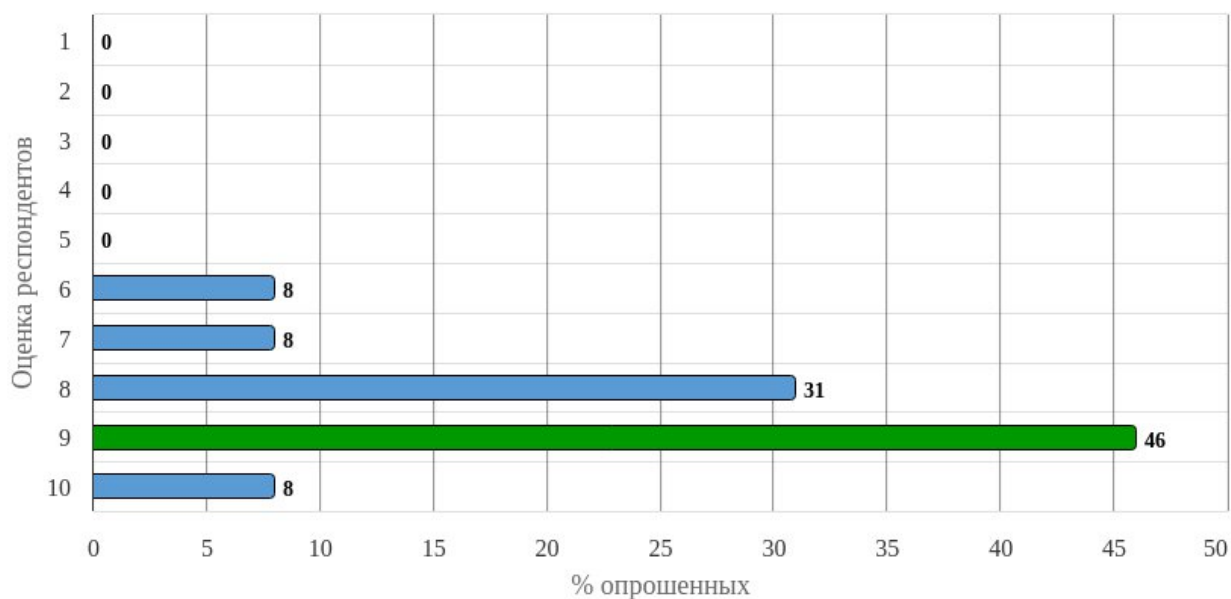


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

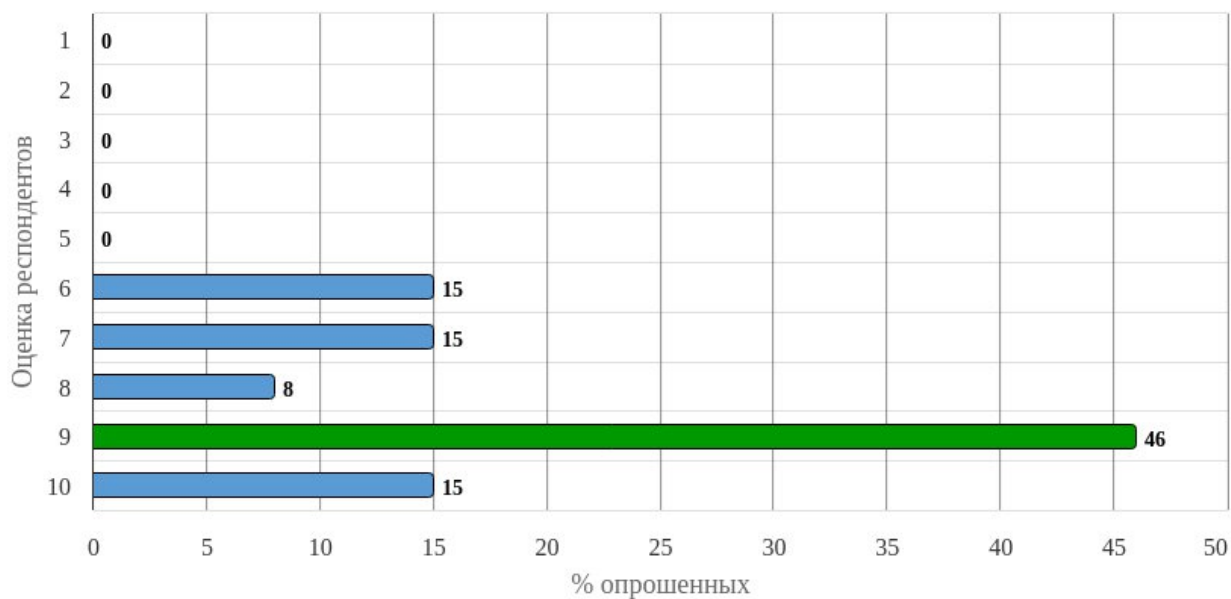


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

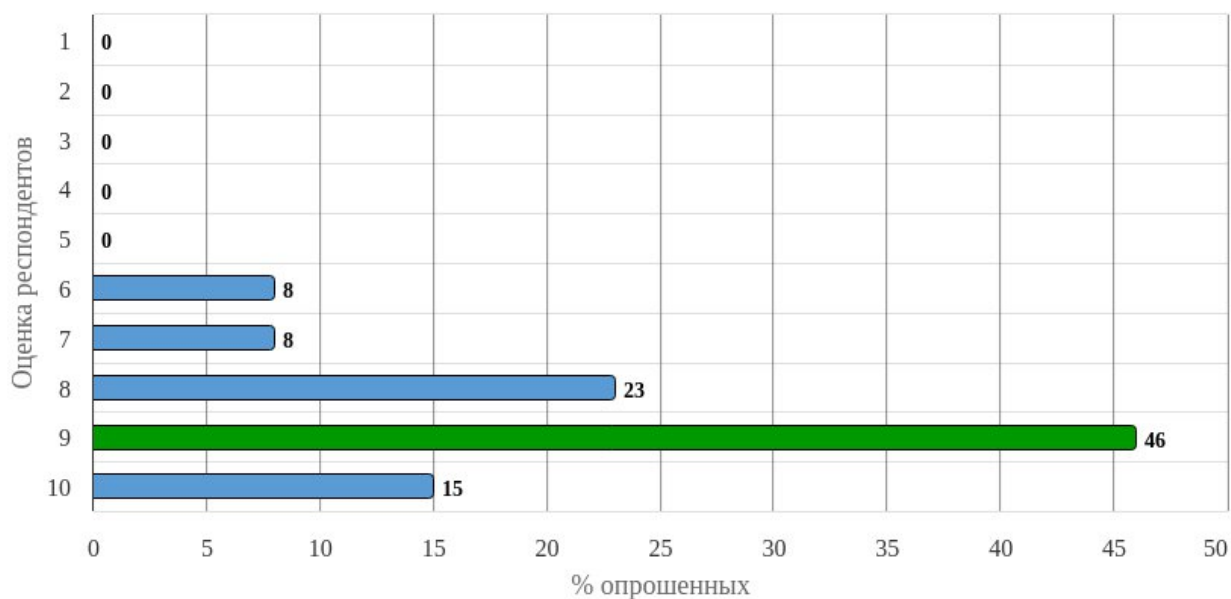


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

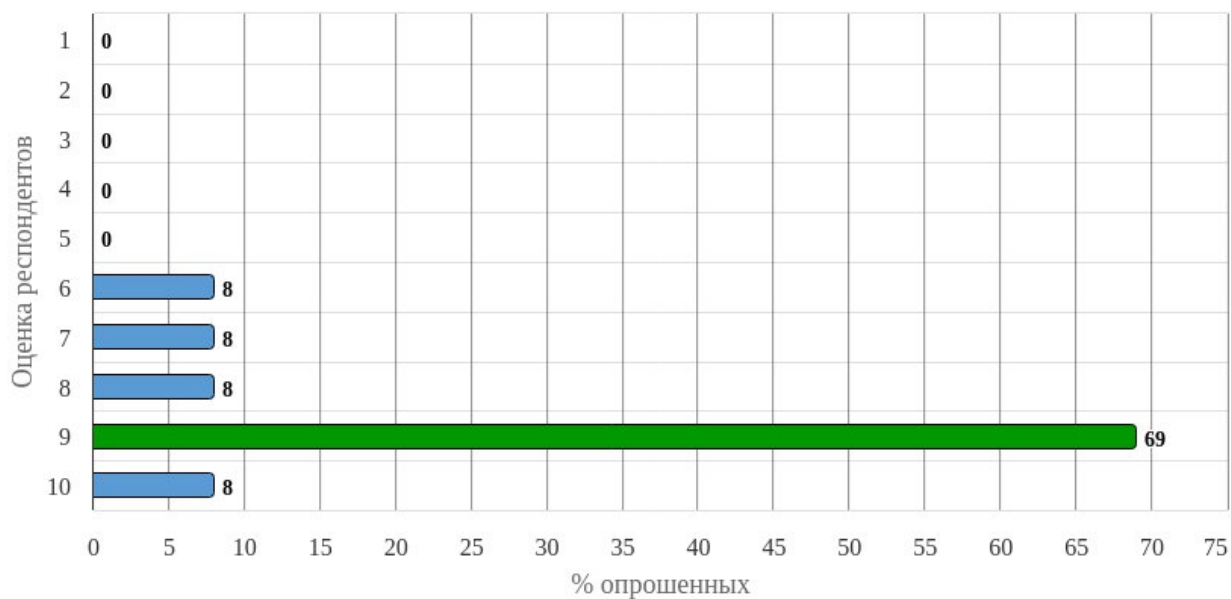


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

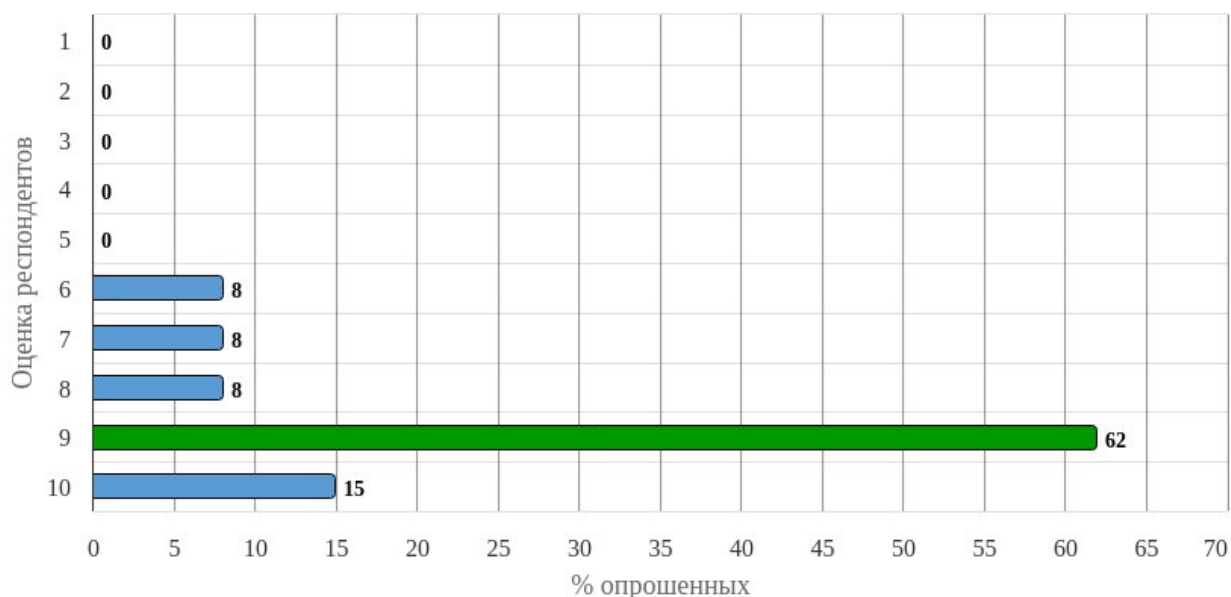


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

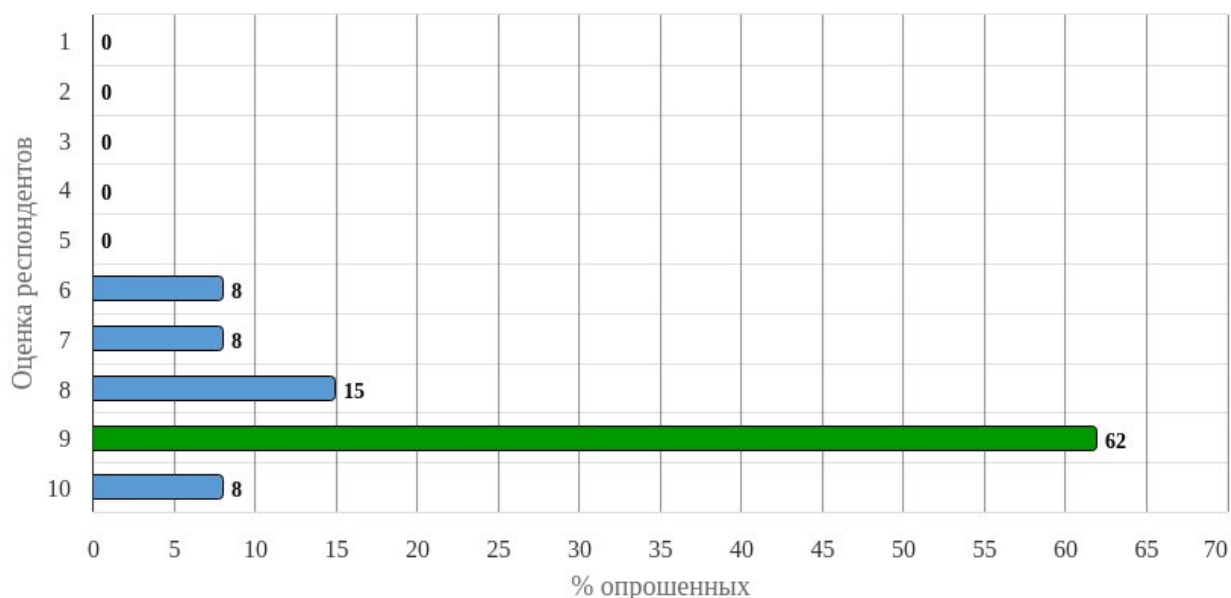


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

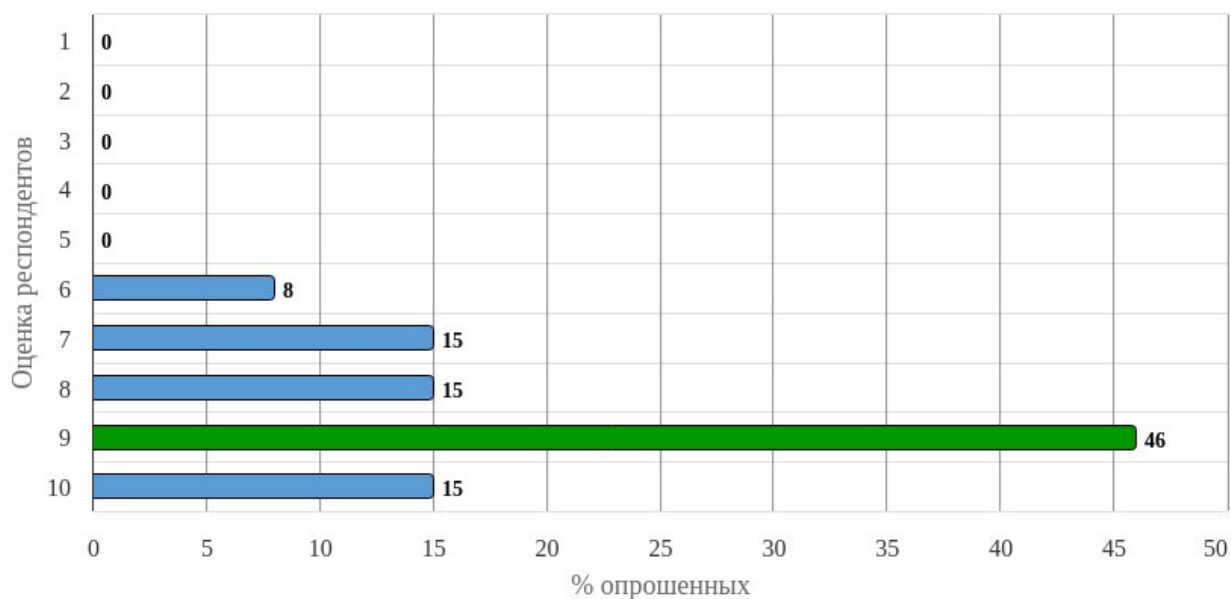


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

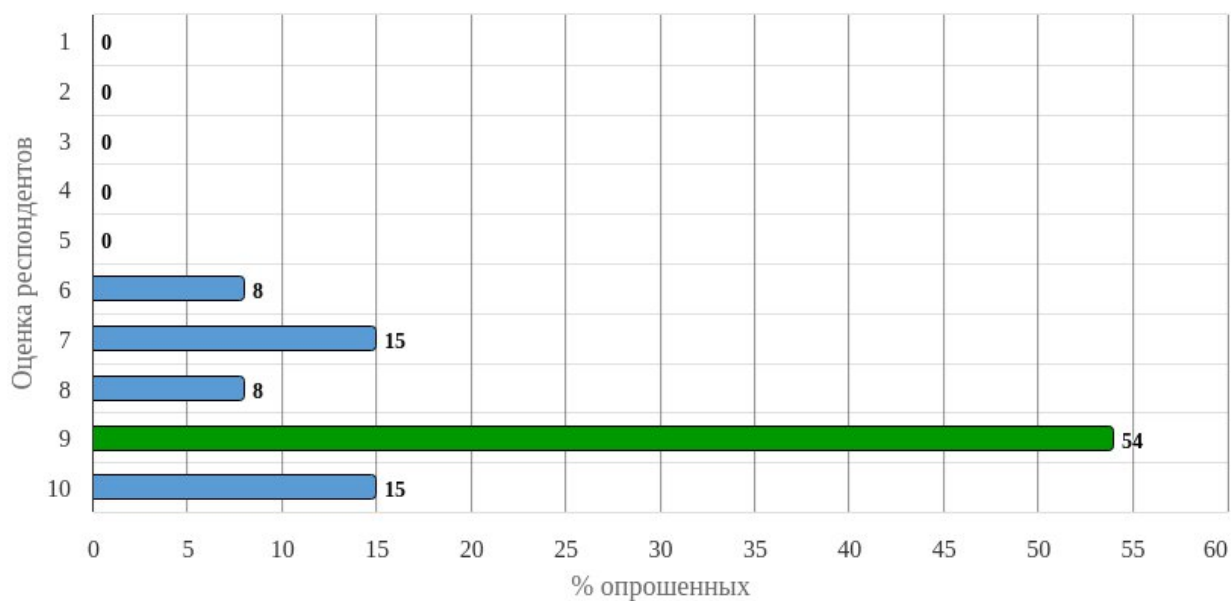


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

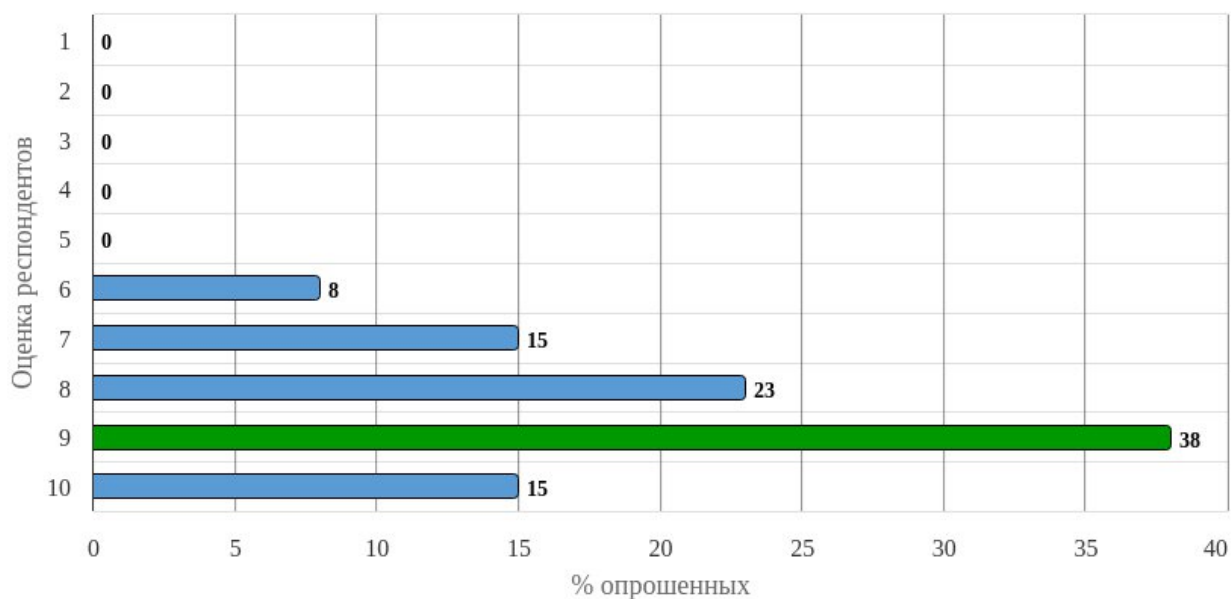


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

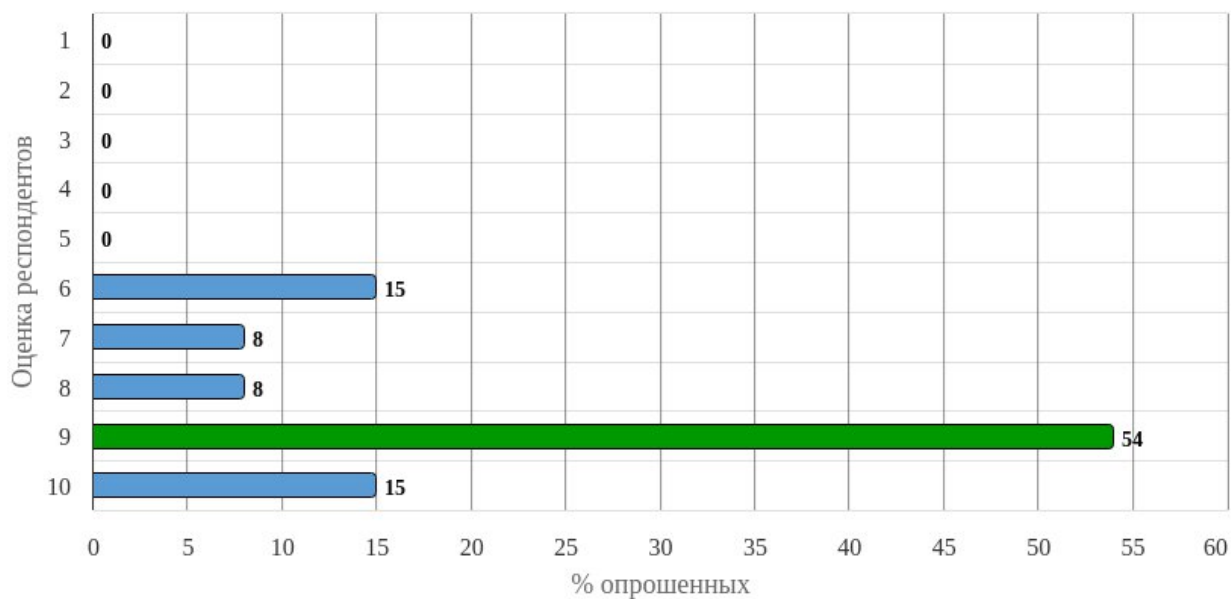


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

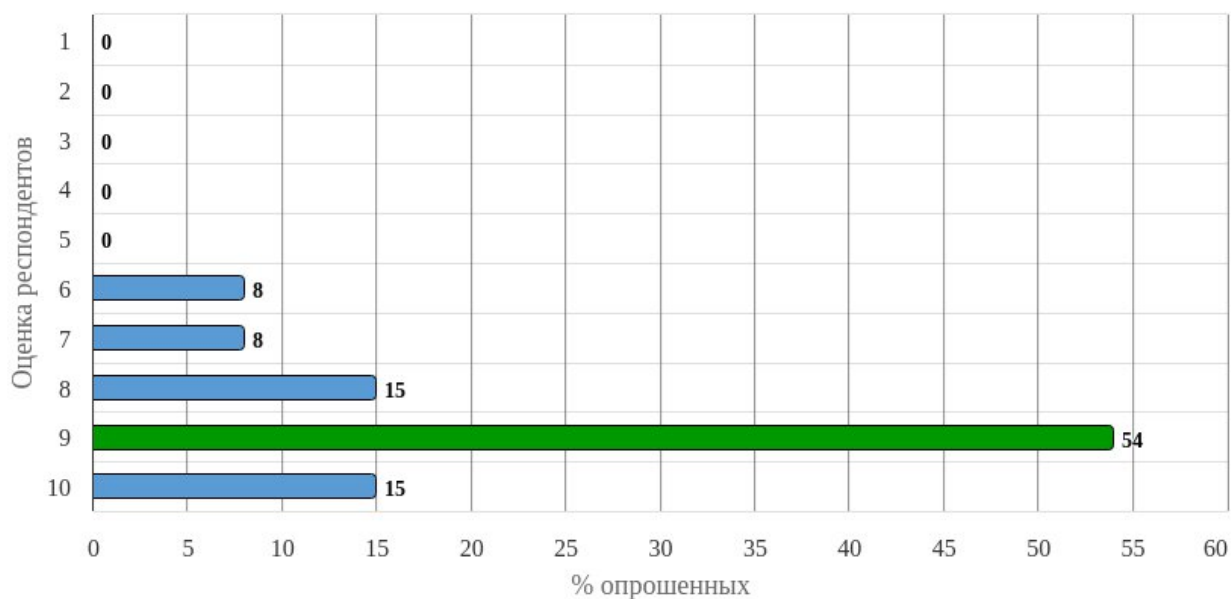


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

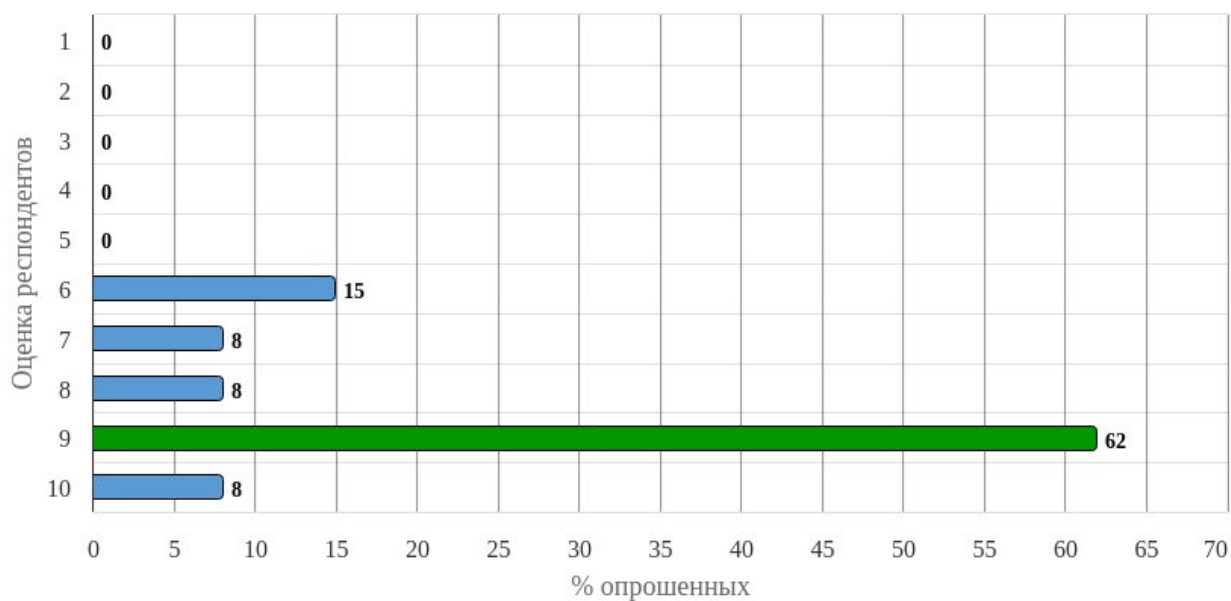


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

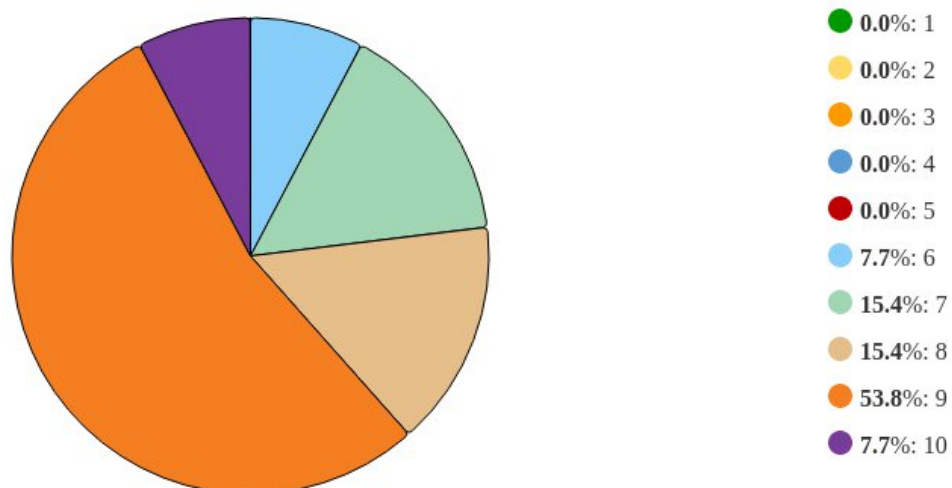


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

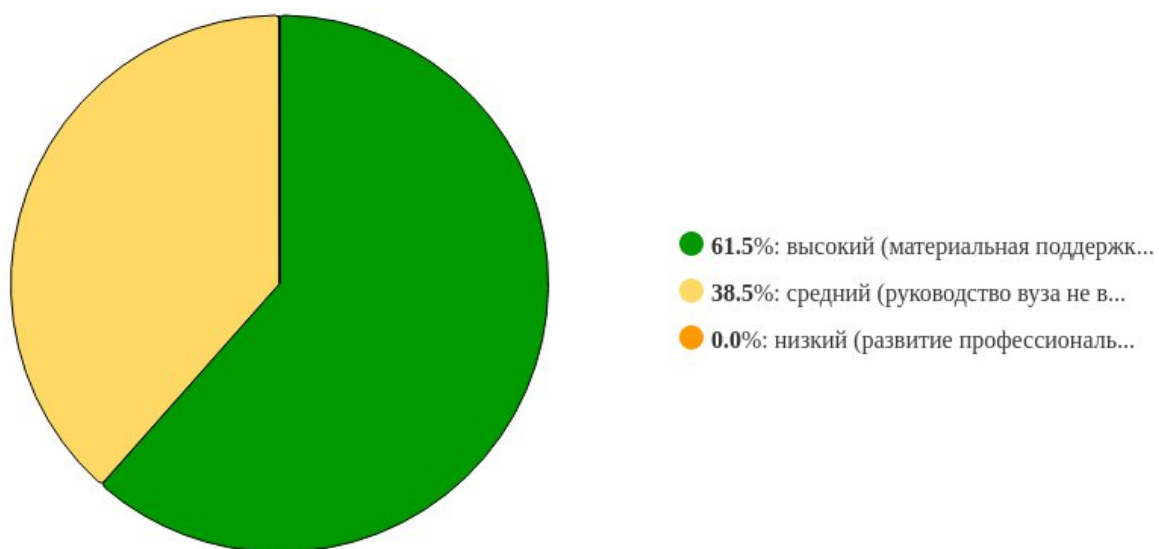


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

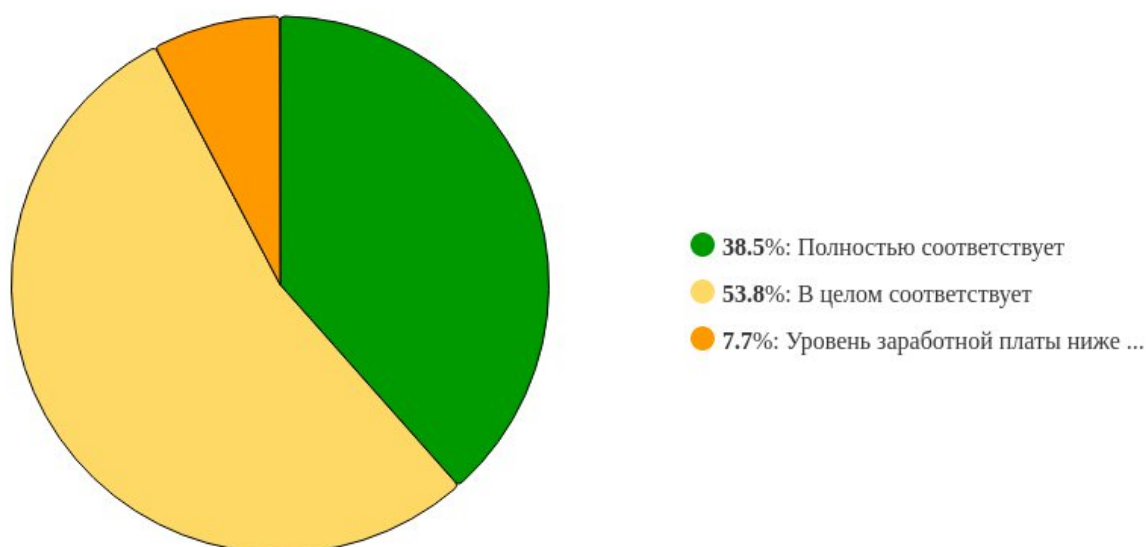


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.23**.

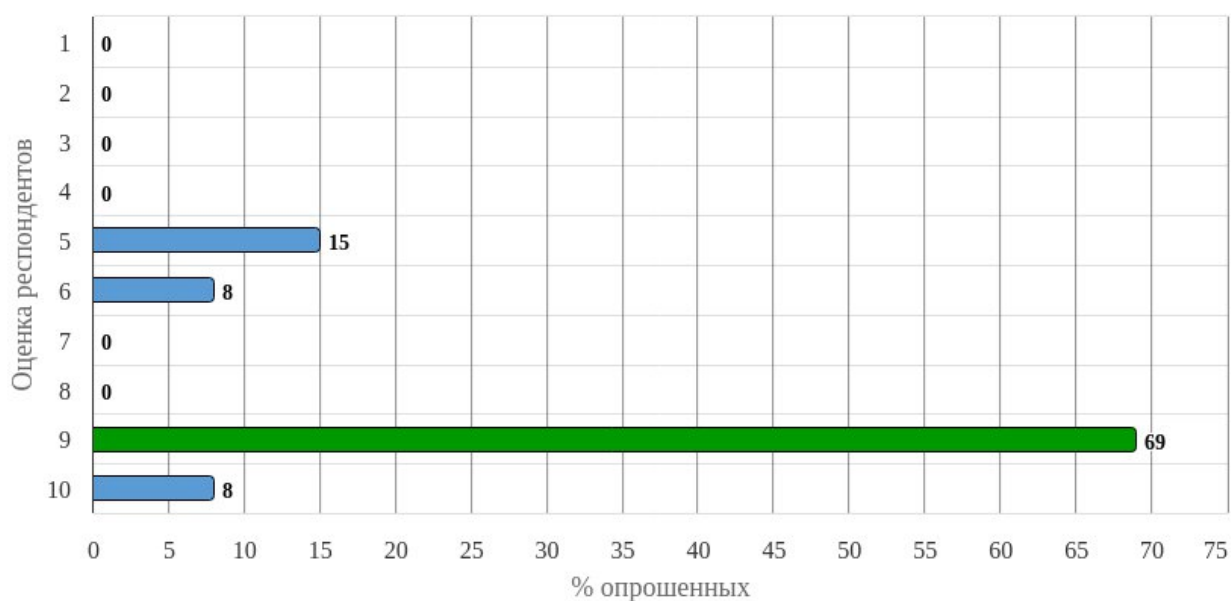


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

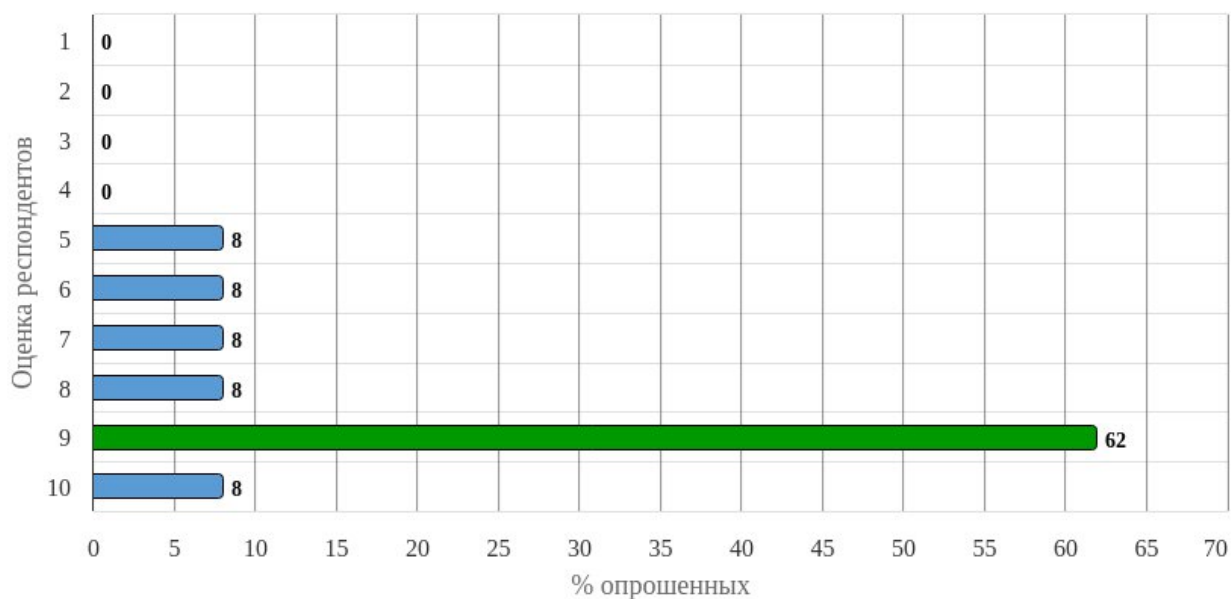


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

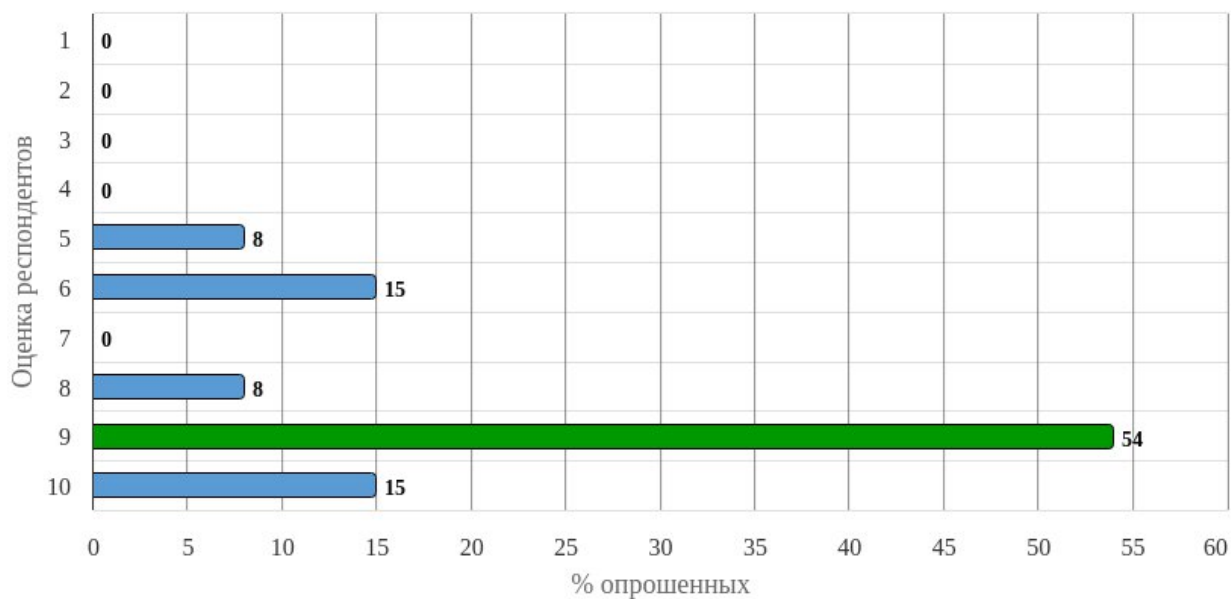


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

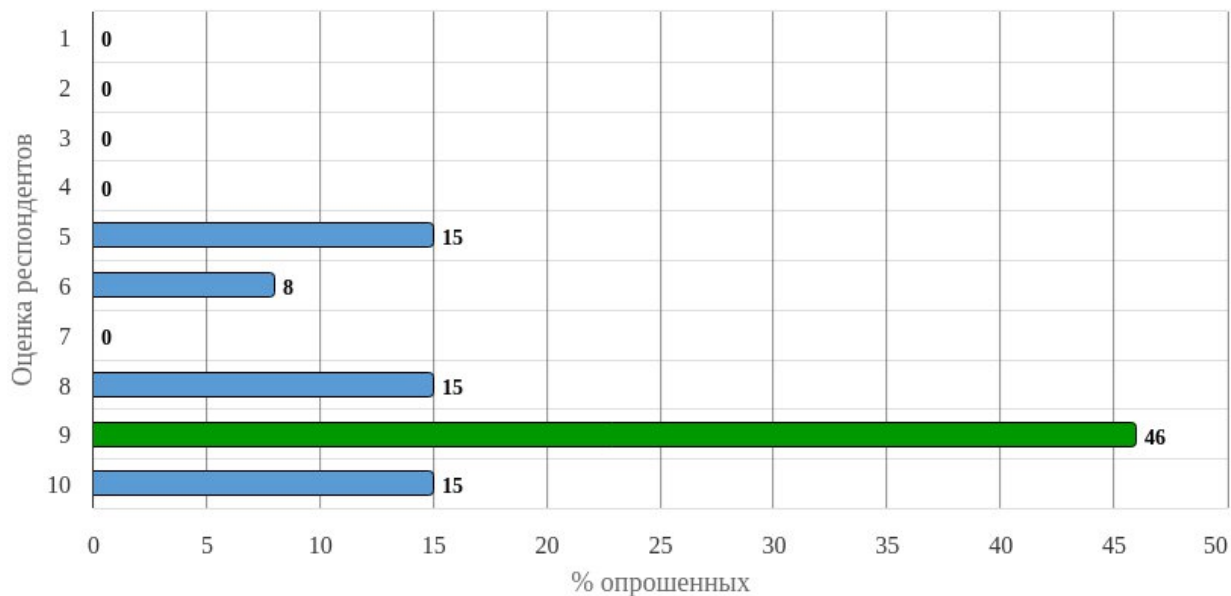


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

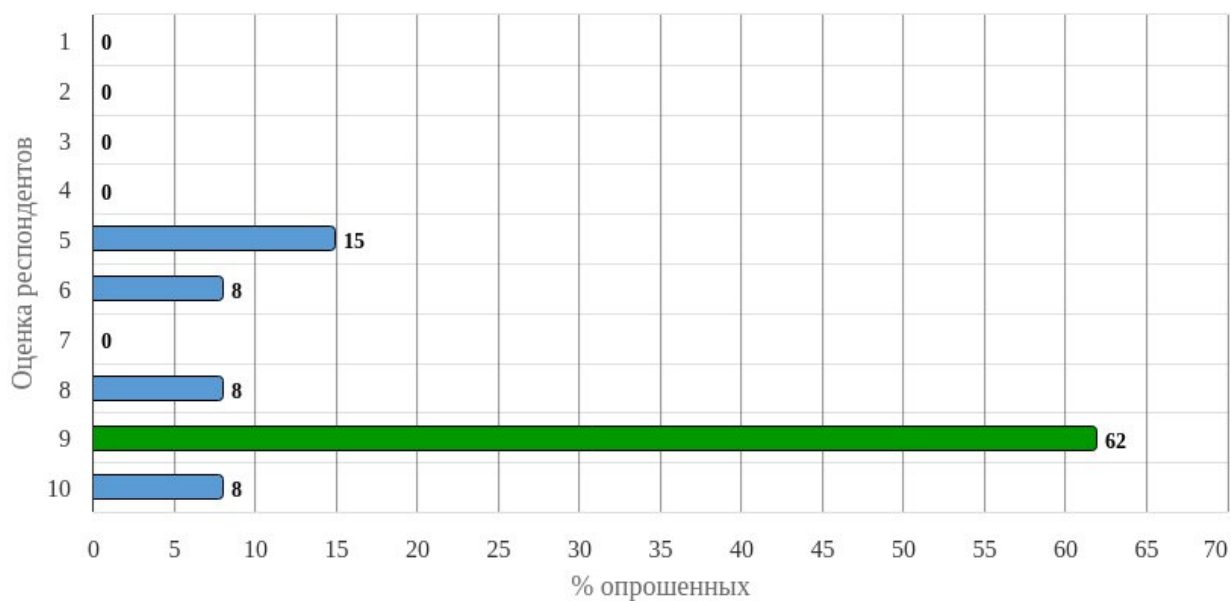


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

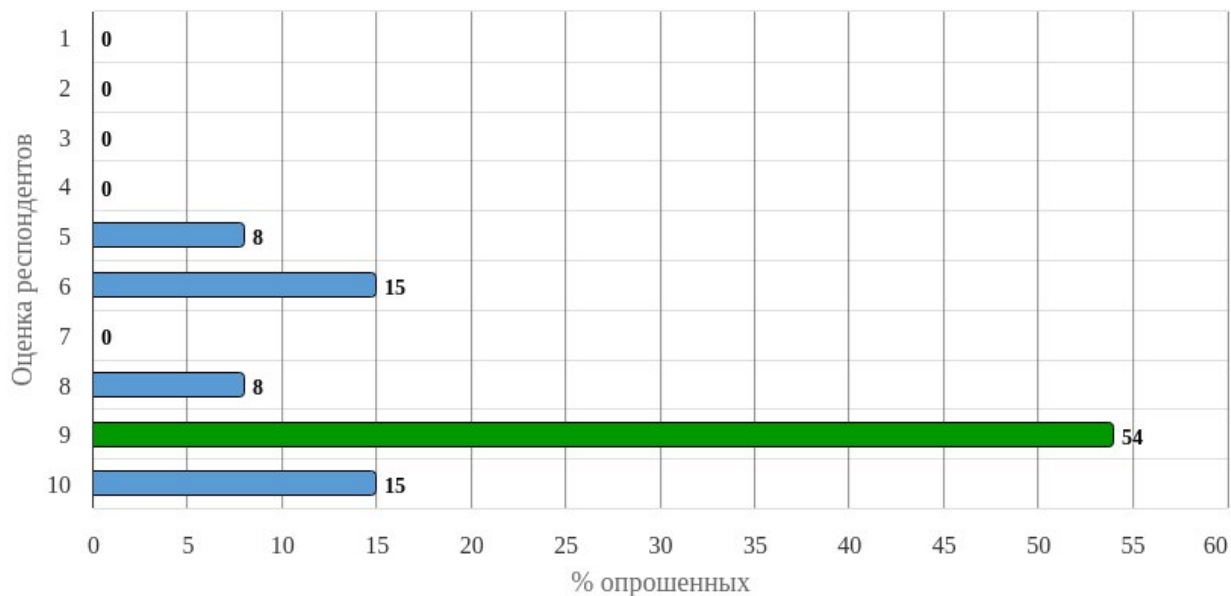


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

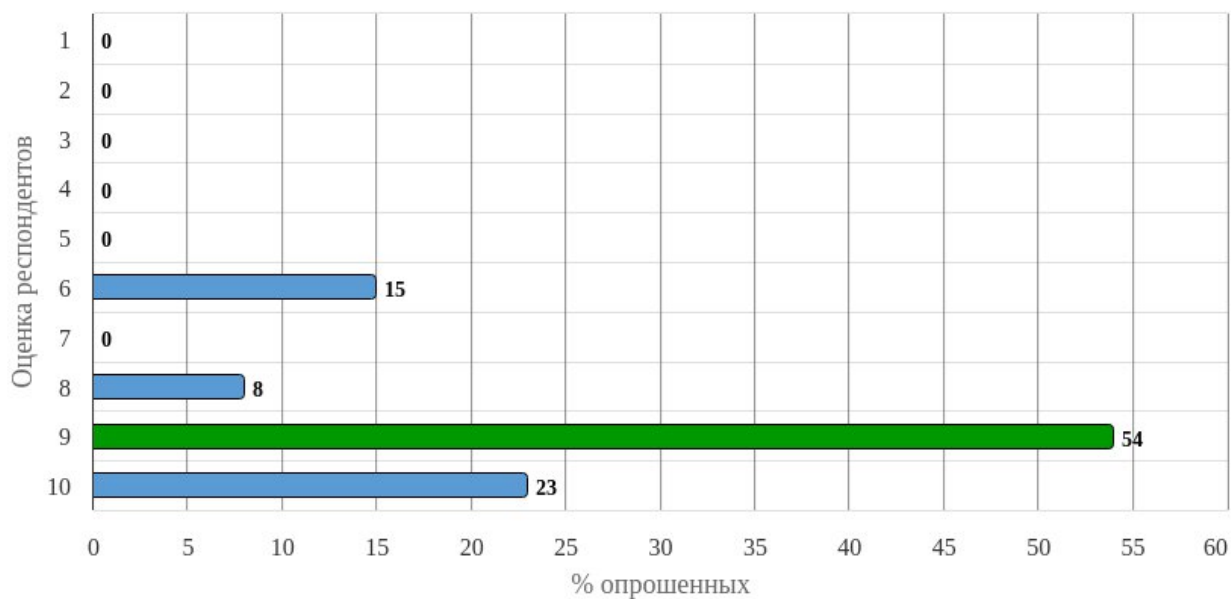


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

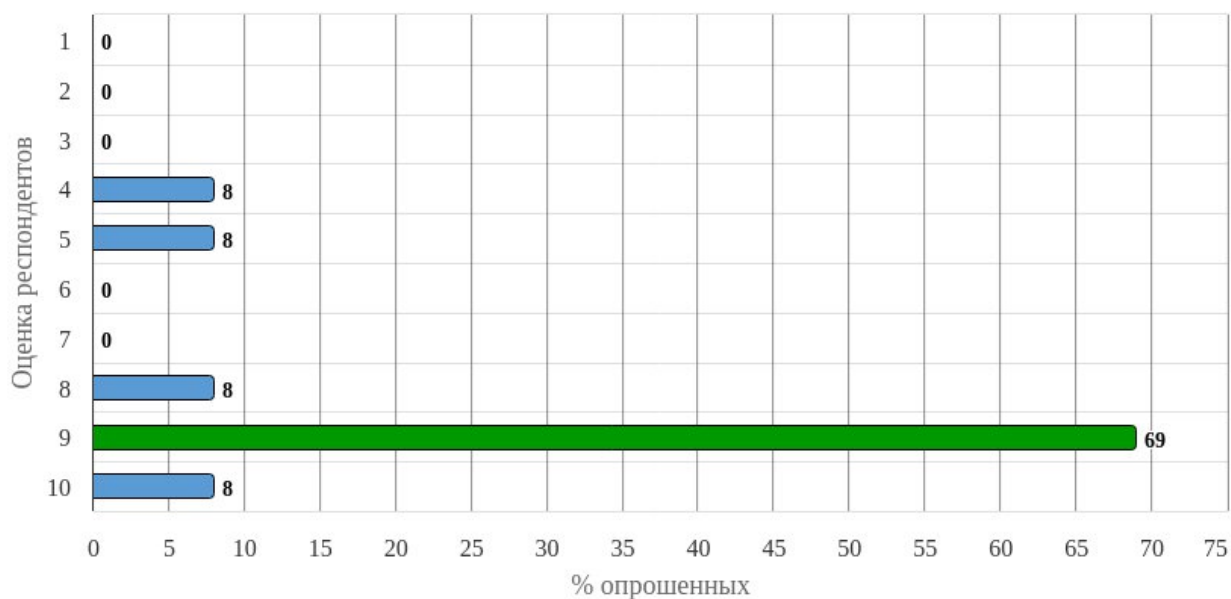


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

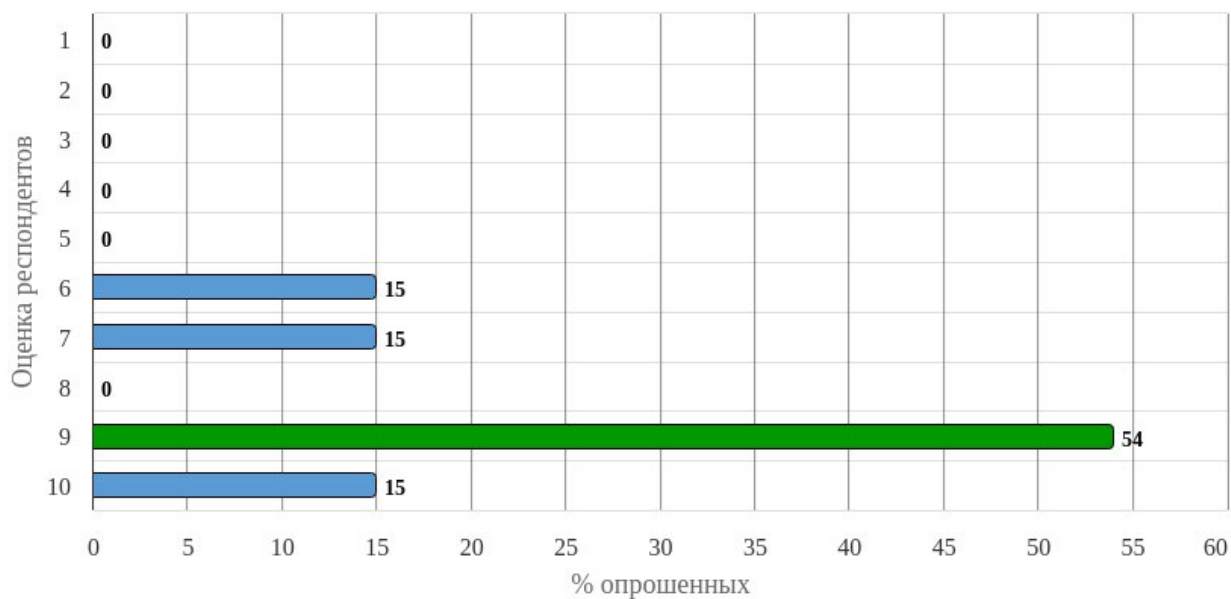


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.77.

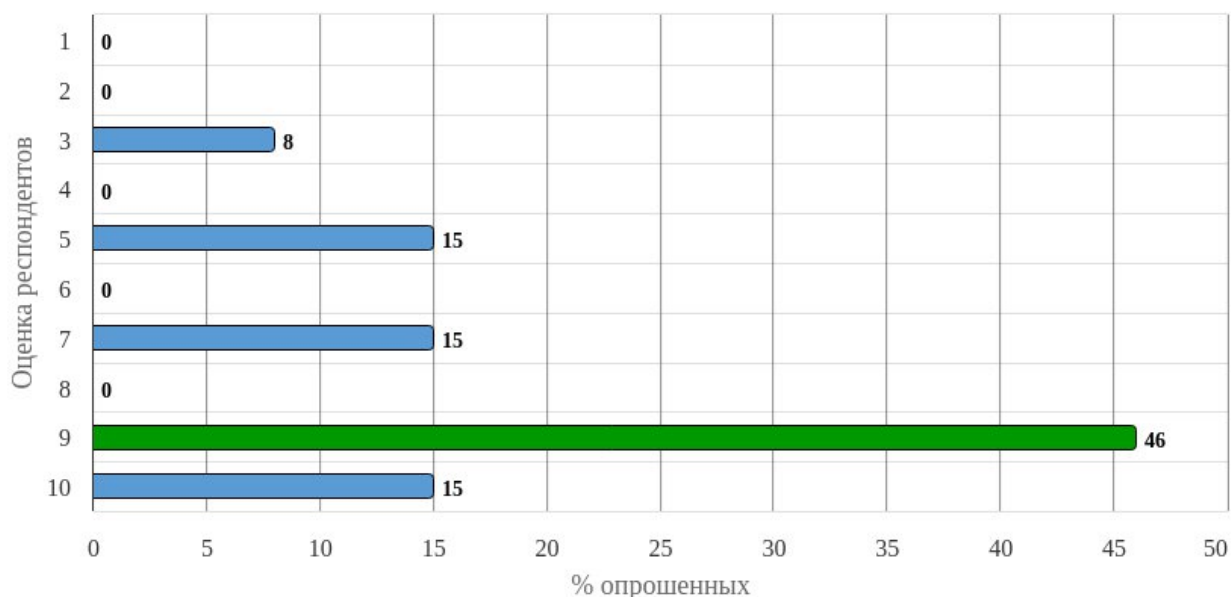


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Анализ предложений и пожеланий научно-педагогических работников по повышению уровня оснащённости образовательного процесса выявил ряд ключевых моментов. Значительная часть респондентов не предоставила конкретных предложений, выразив удовлетворенность текущим положением дел или указав на отсутствие таковых. Среди высказанных пожеланий преобладают запросы на улучшение материально-технической базы, в частности, на увеличение количества компьютерных аудиторий и обеспечение современной компьютерной и оргтехники. Также прозвучало предложение о переходе к мобильным устройствам, таким как планшеты, для повышения гибкости учебного процесса. Отдельные пожелания касались обеспечения кафедр расходными материалами, такими как бумага, ручки и маркеры, а также полиграфической продукцией для профориентационной деятельности. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

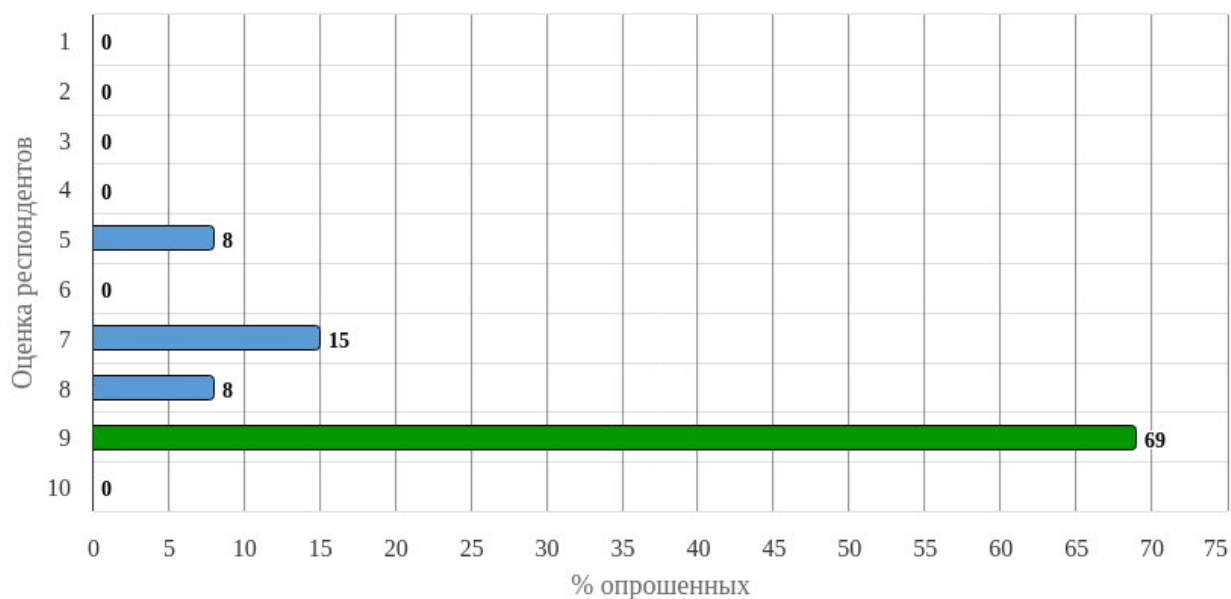


Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

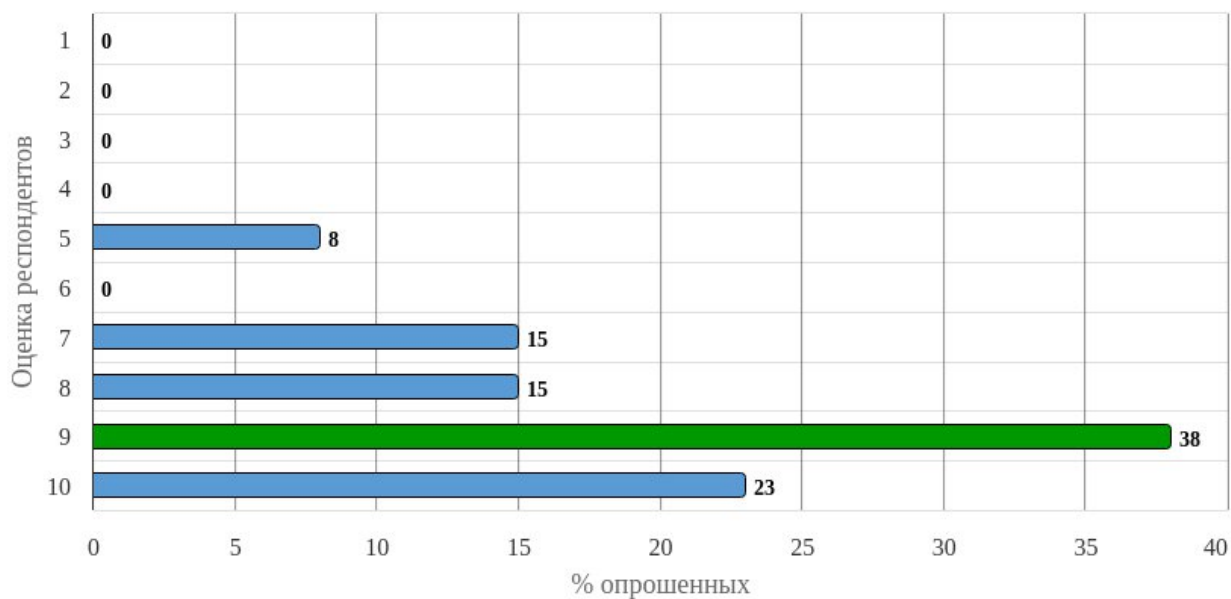


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

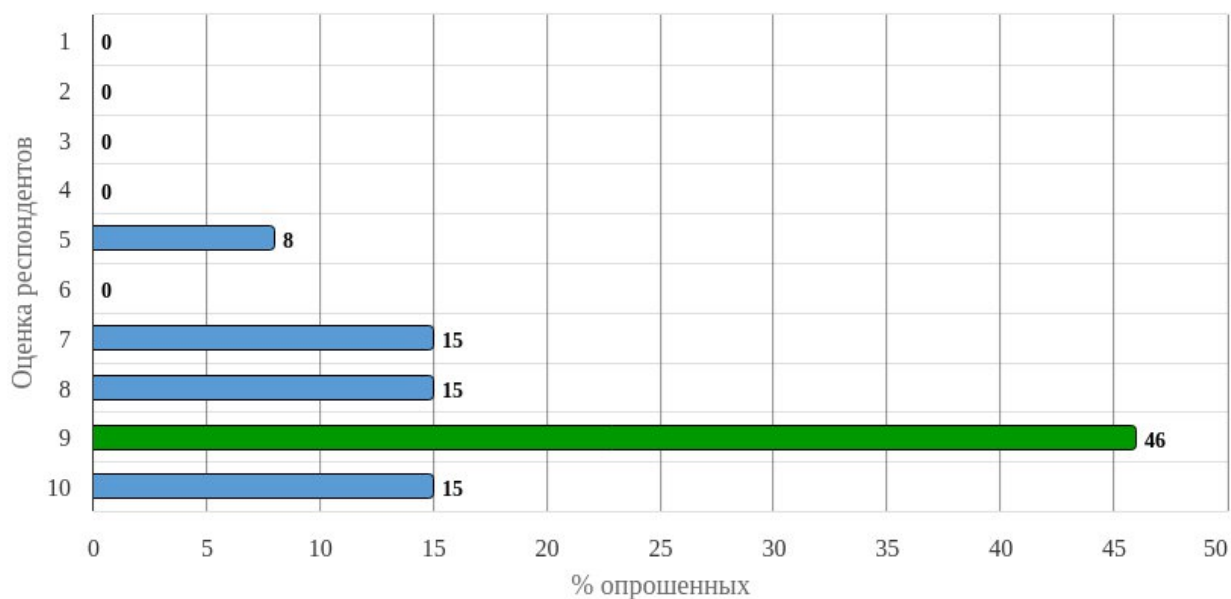


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

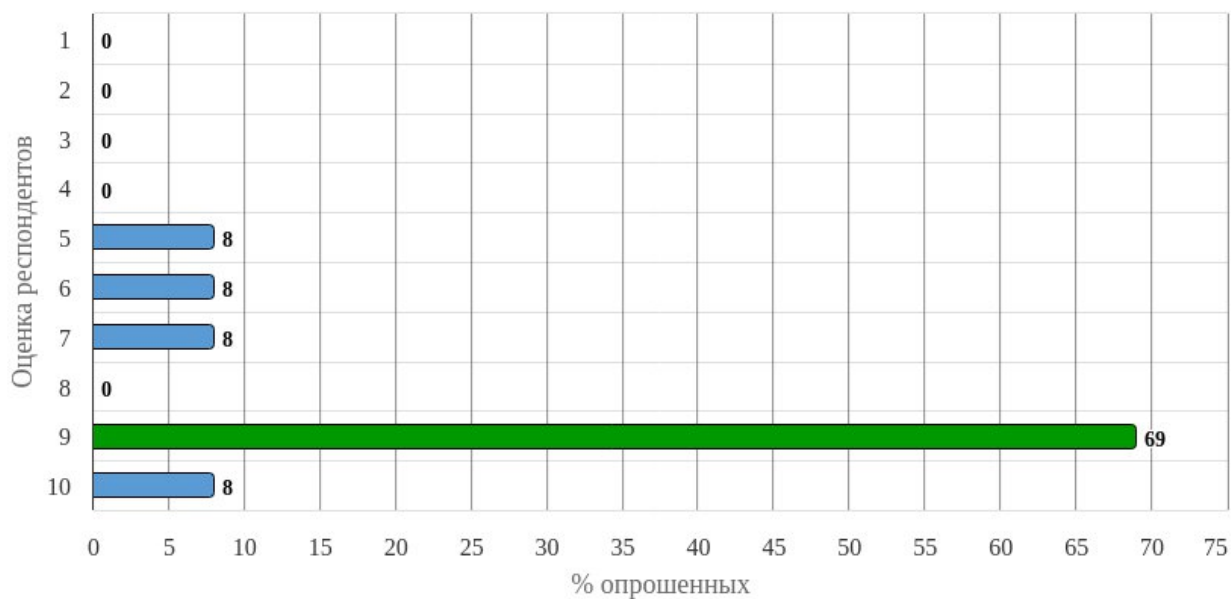


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

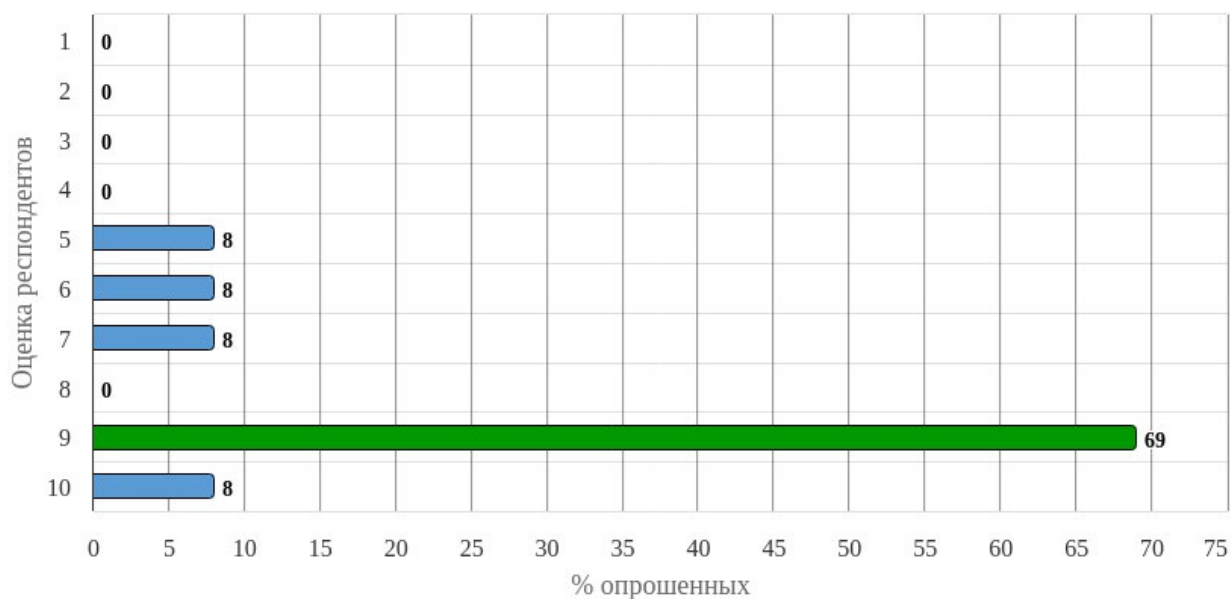


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

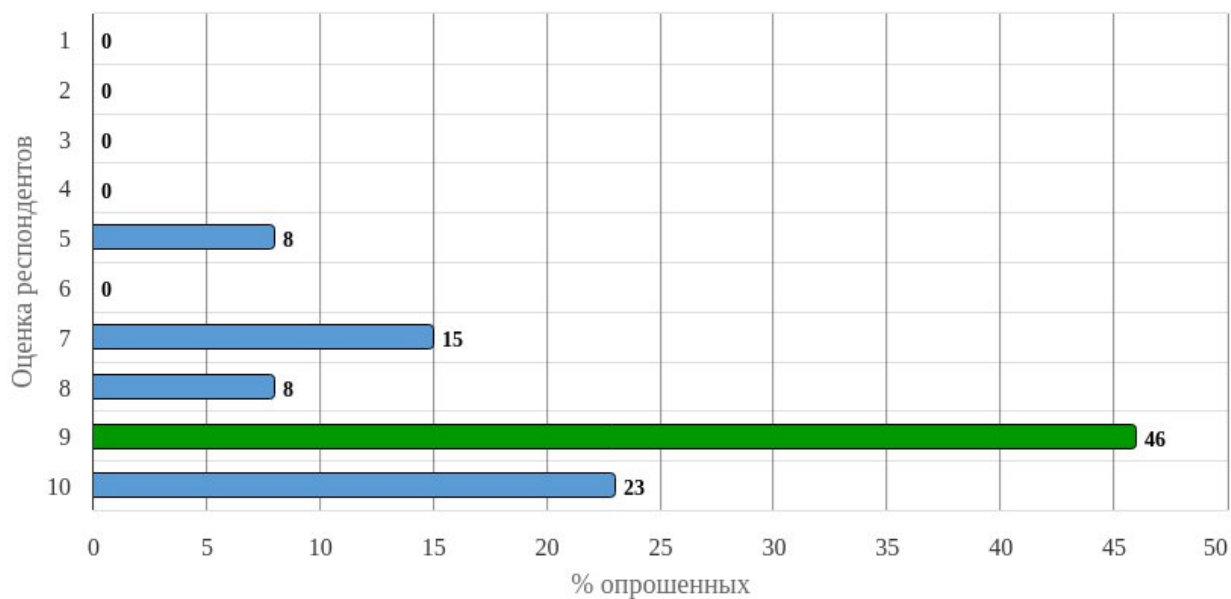


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.77**.

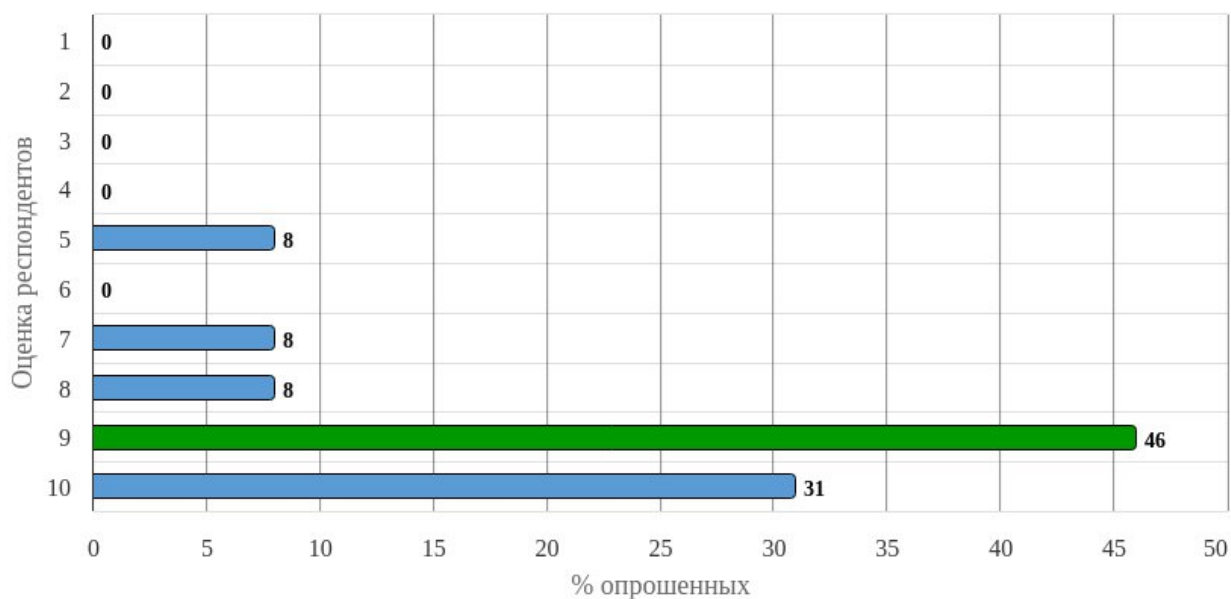


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

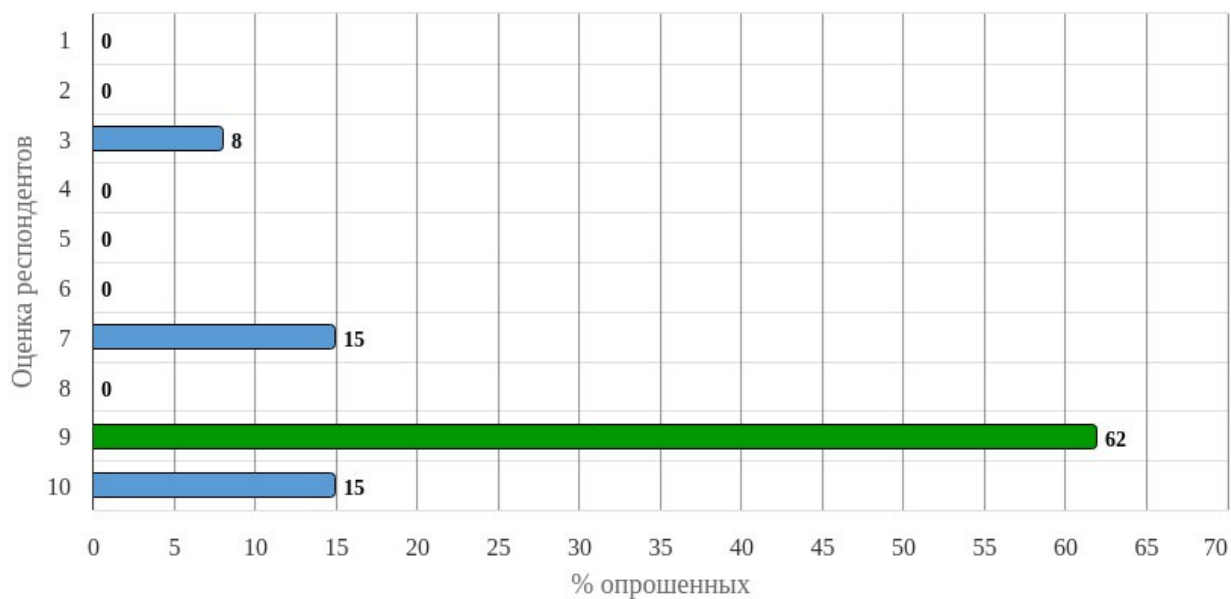


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

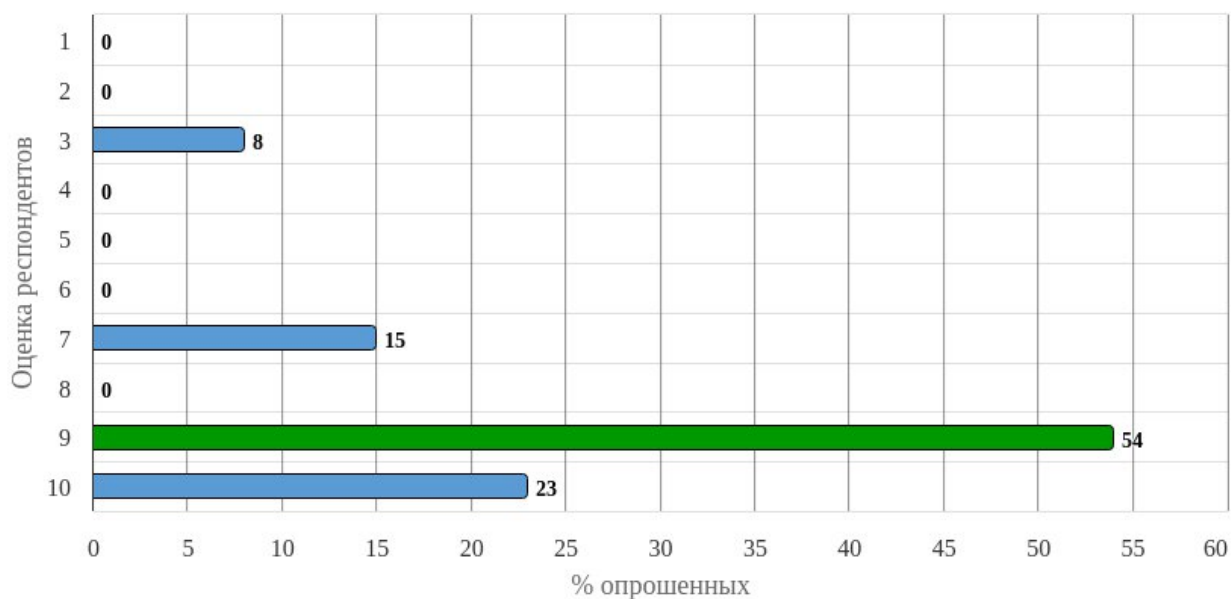


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10
балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

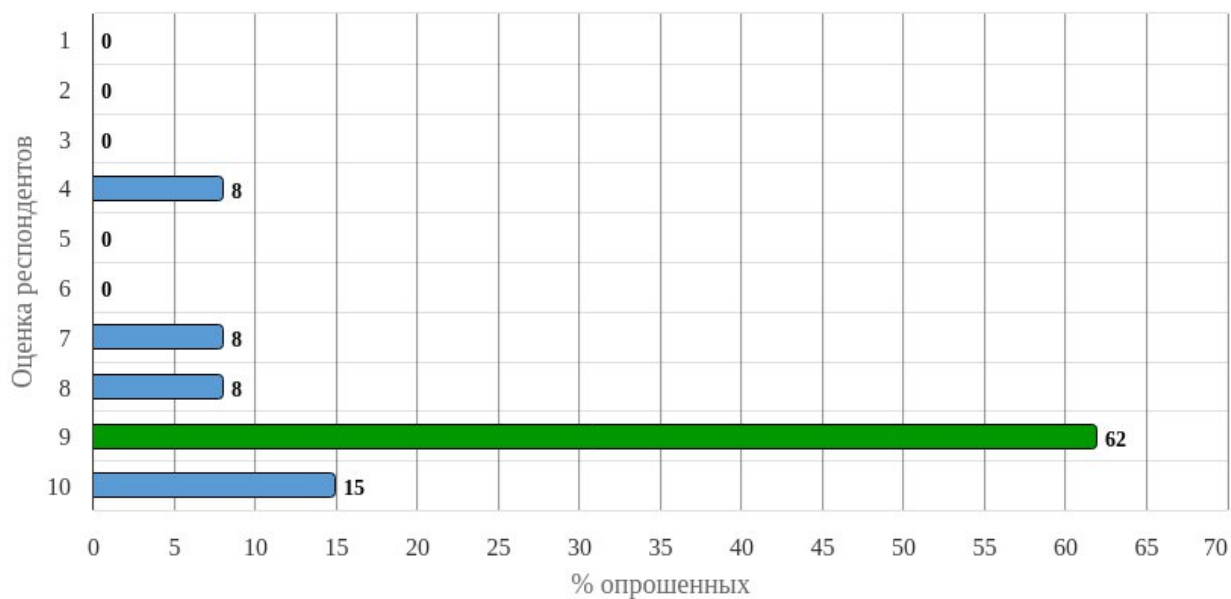


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10
балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

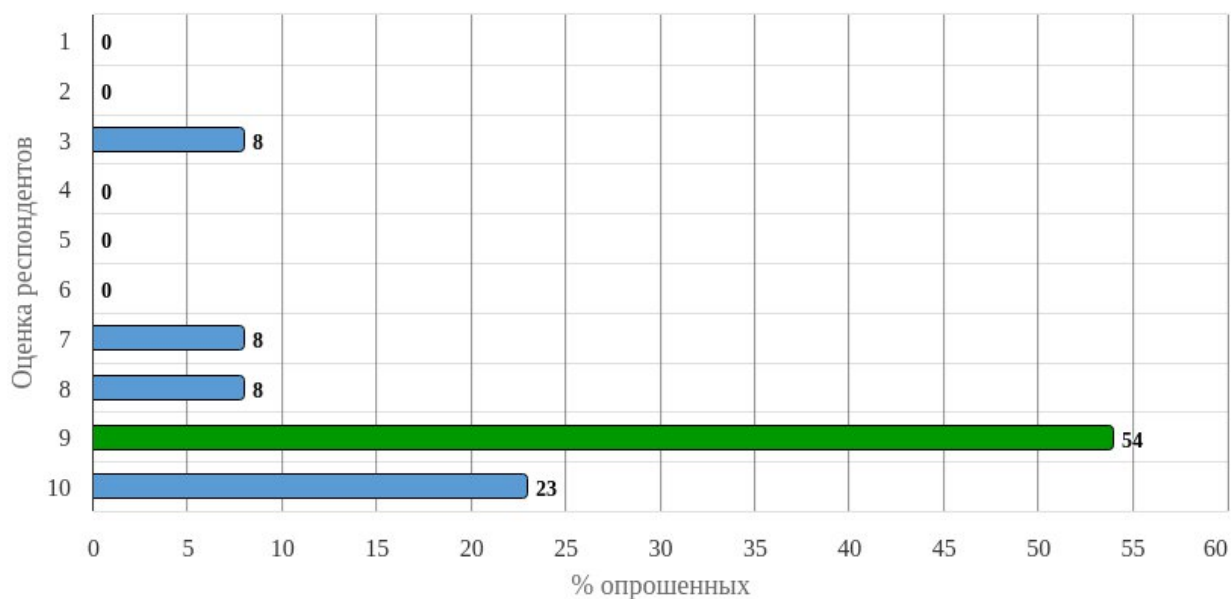


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

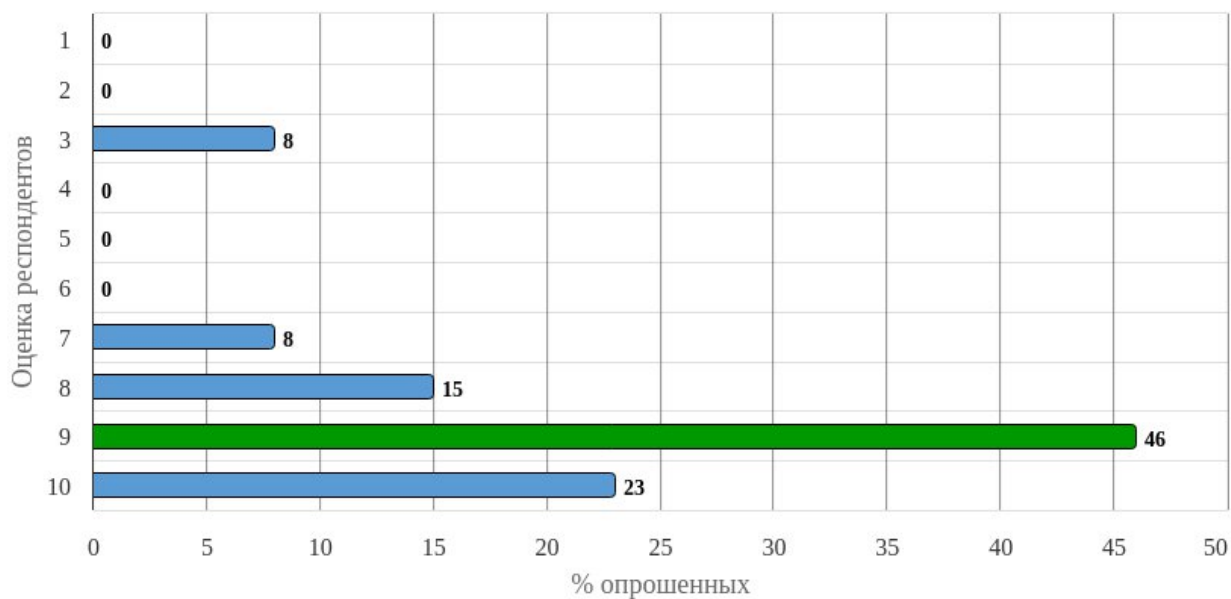


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

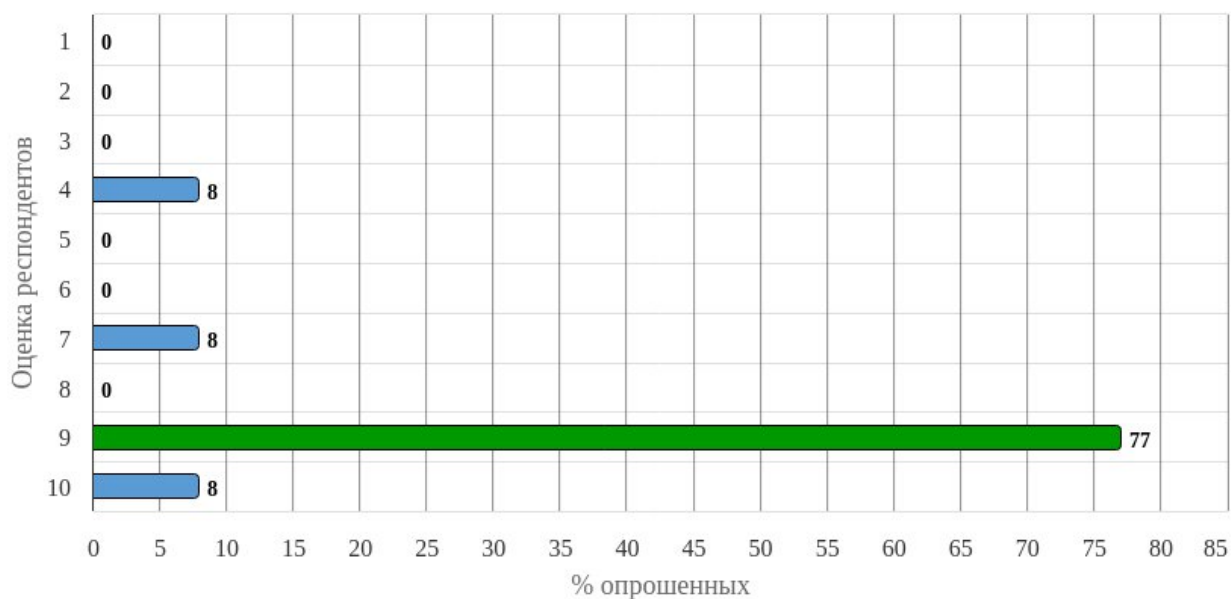


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

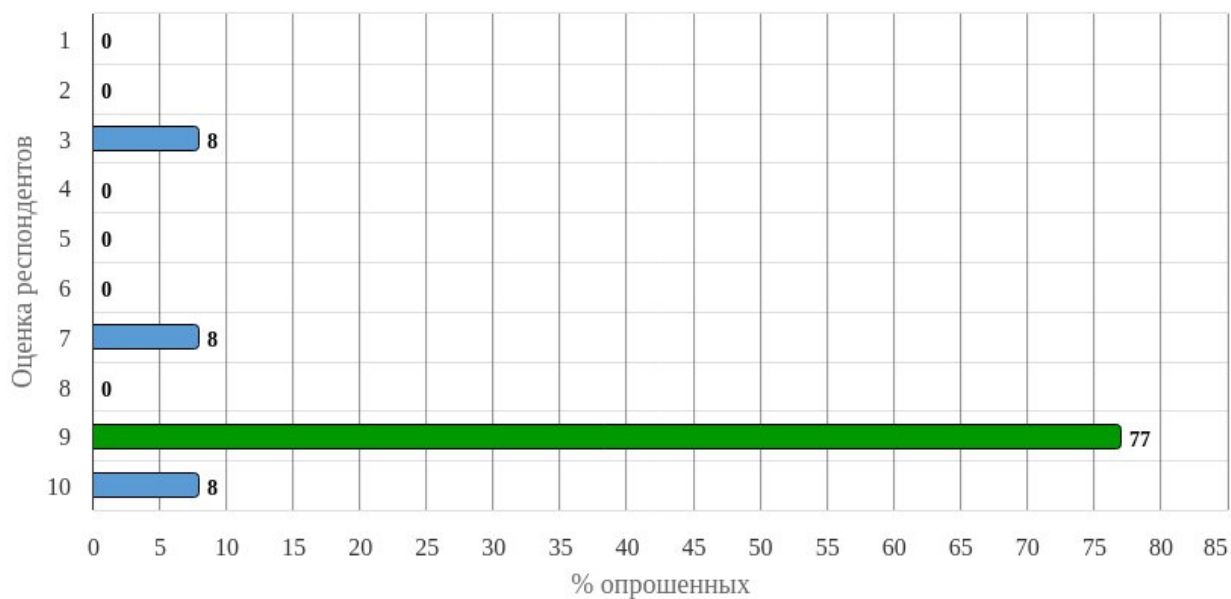


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

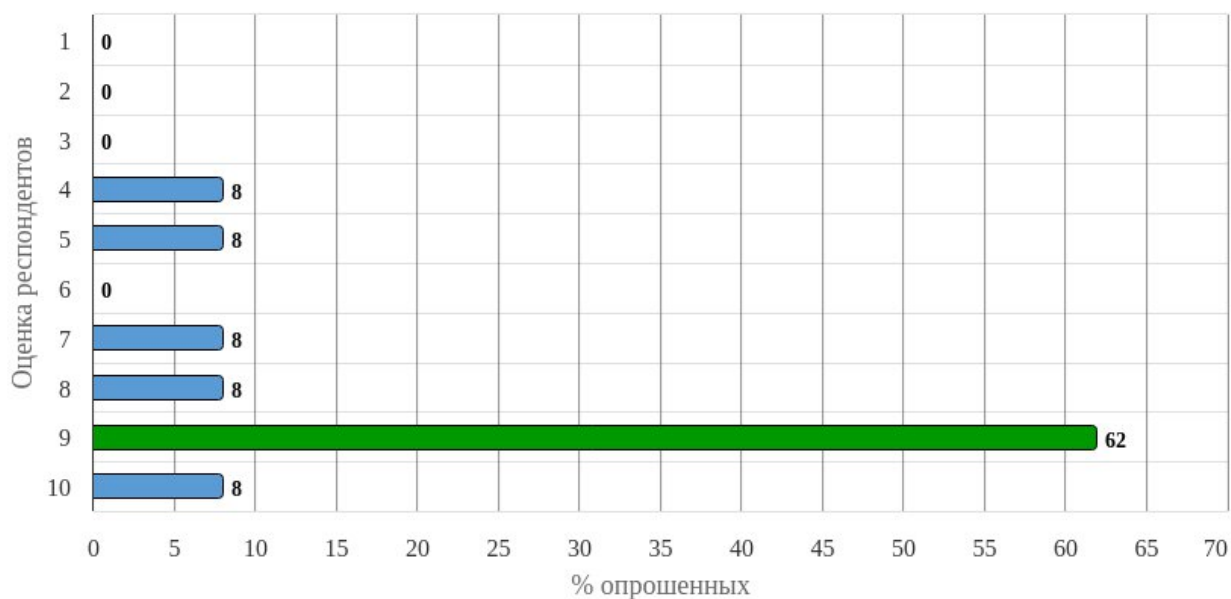


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

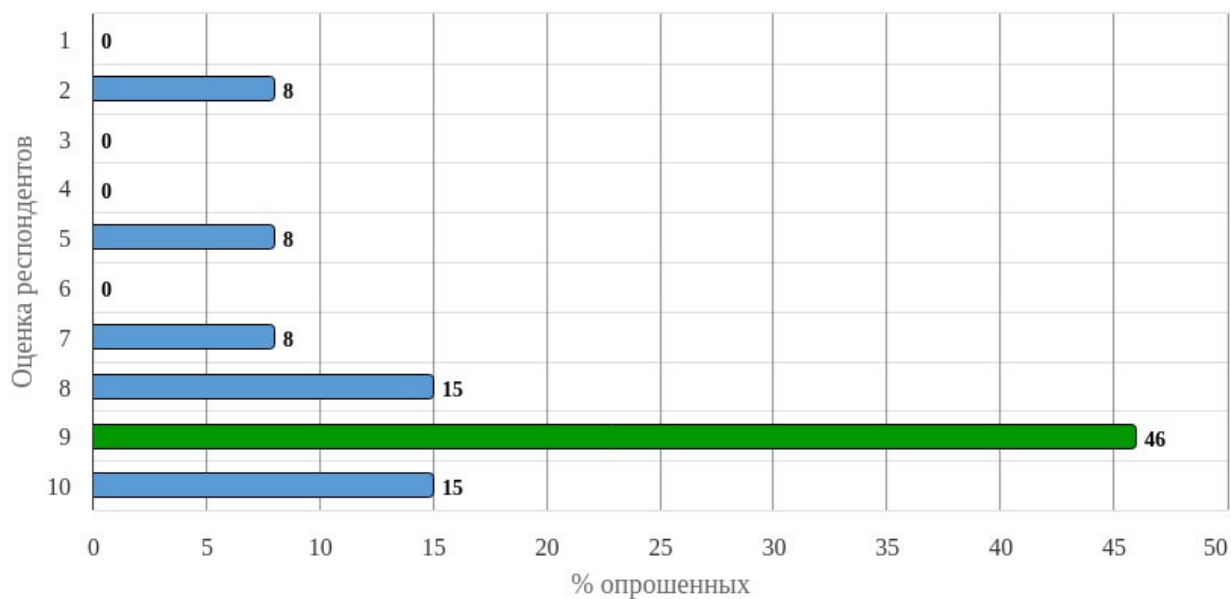


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

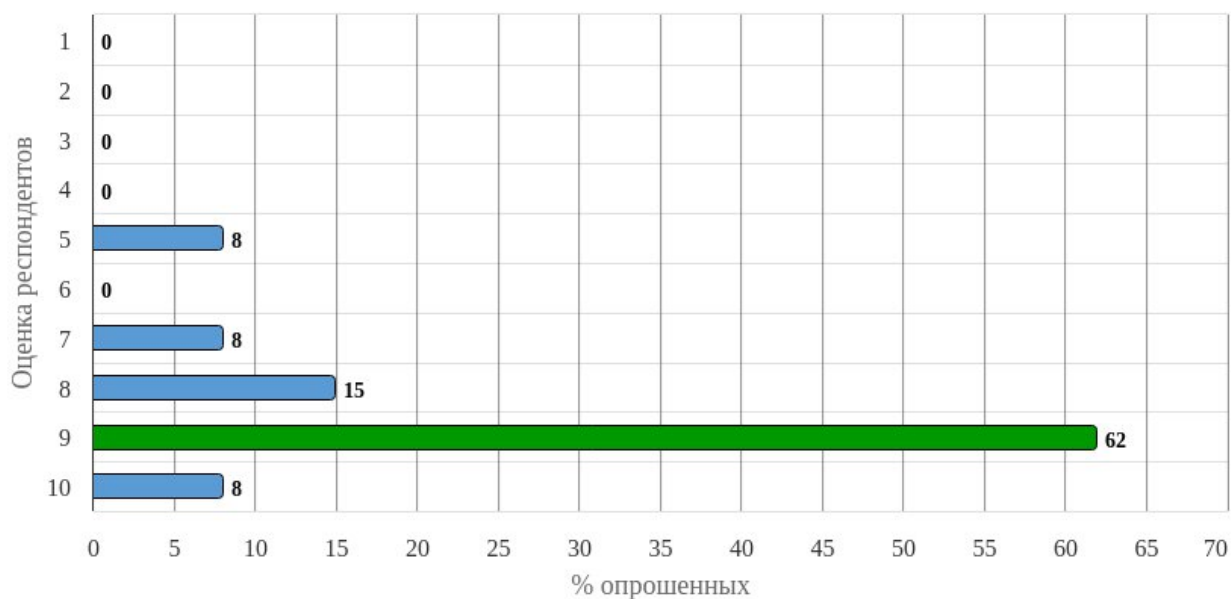


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

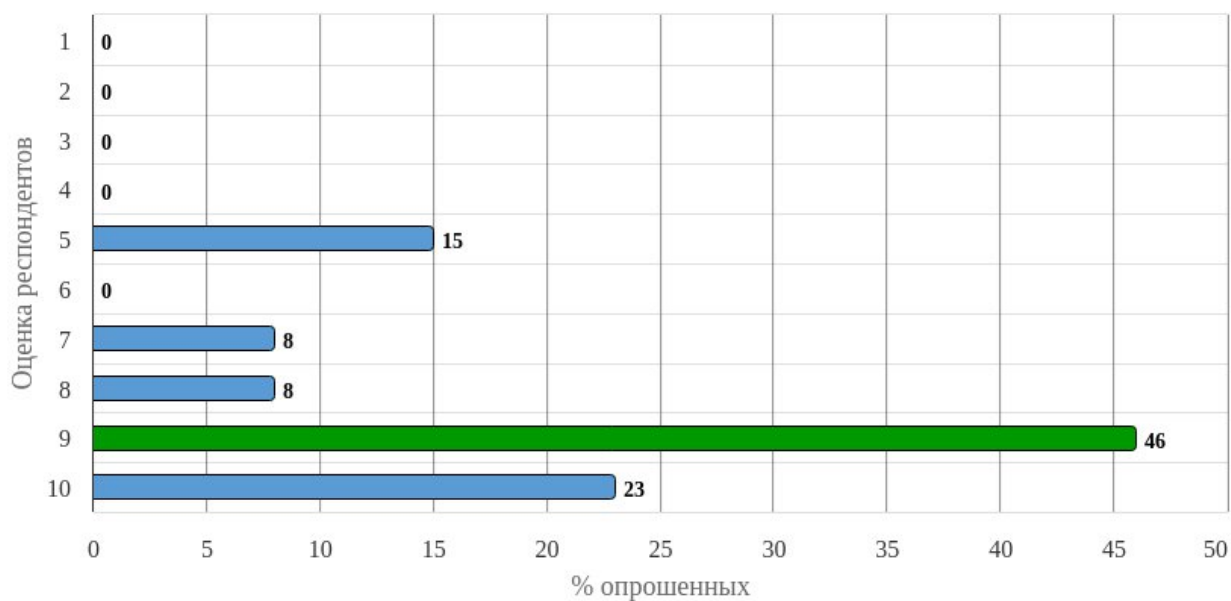


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

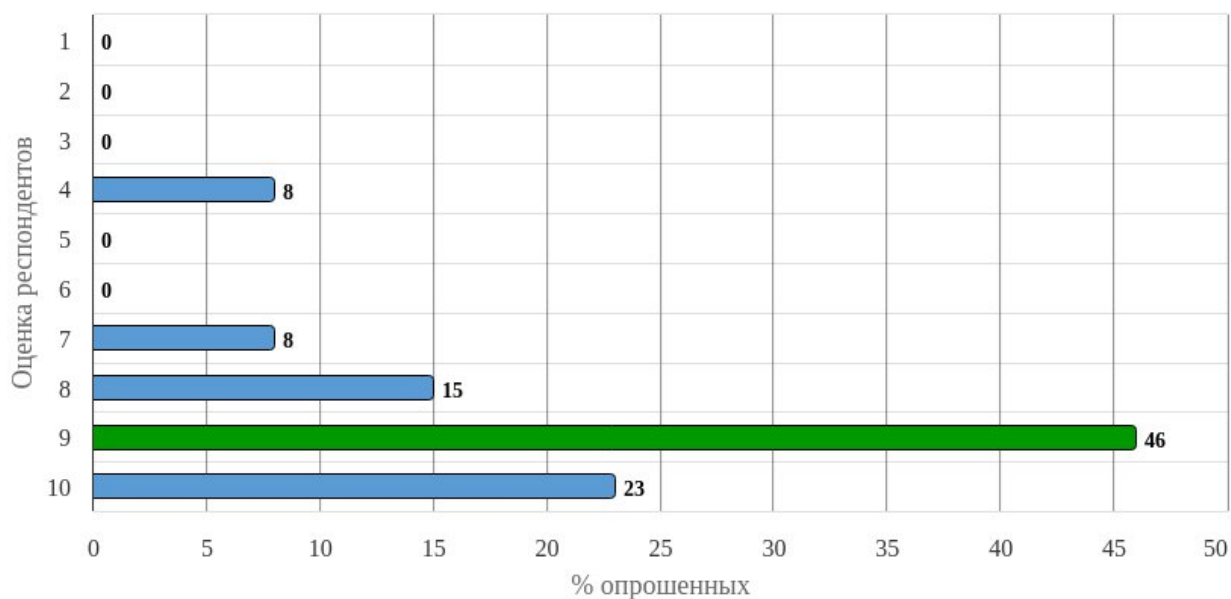


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

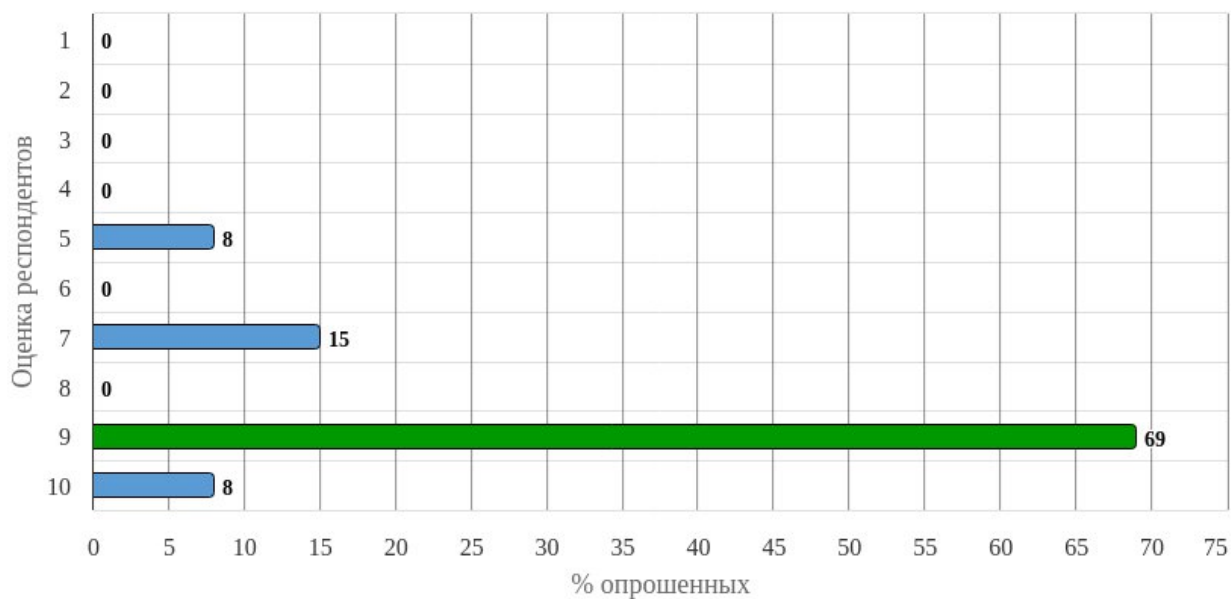


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

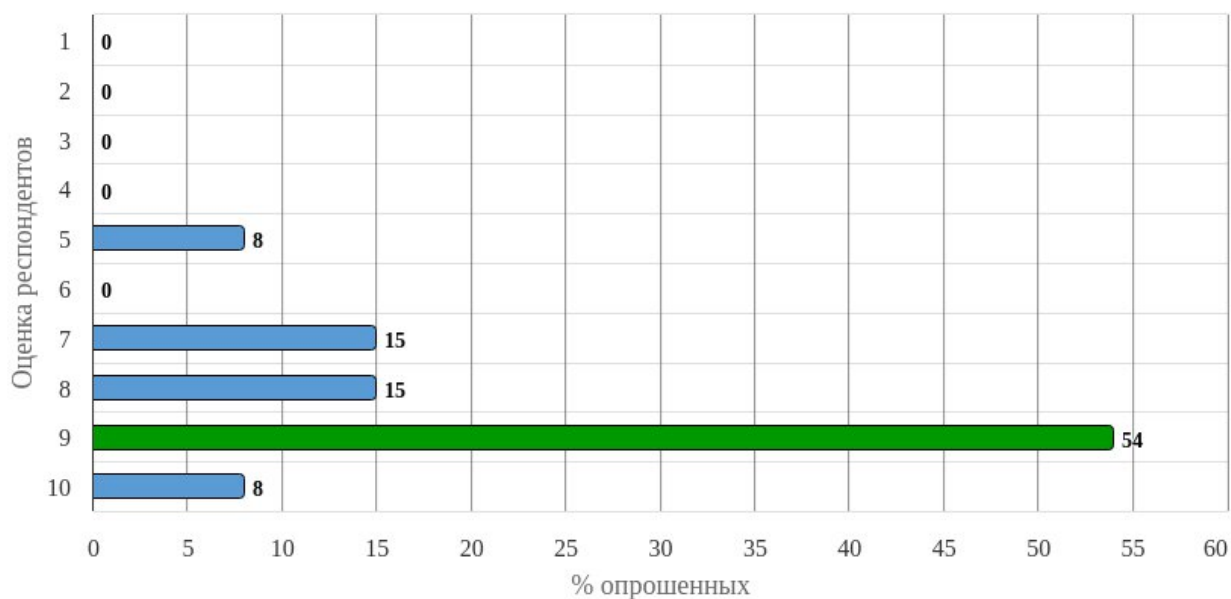


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

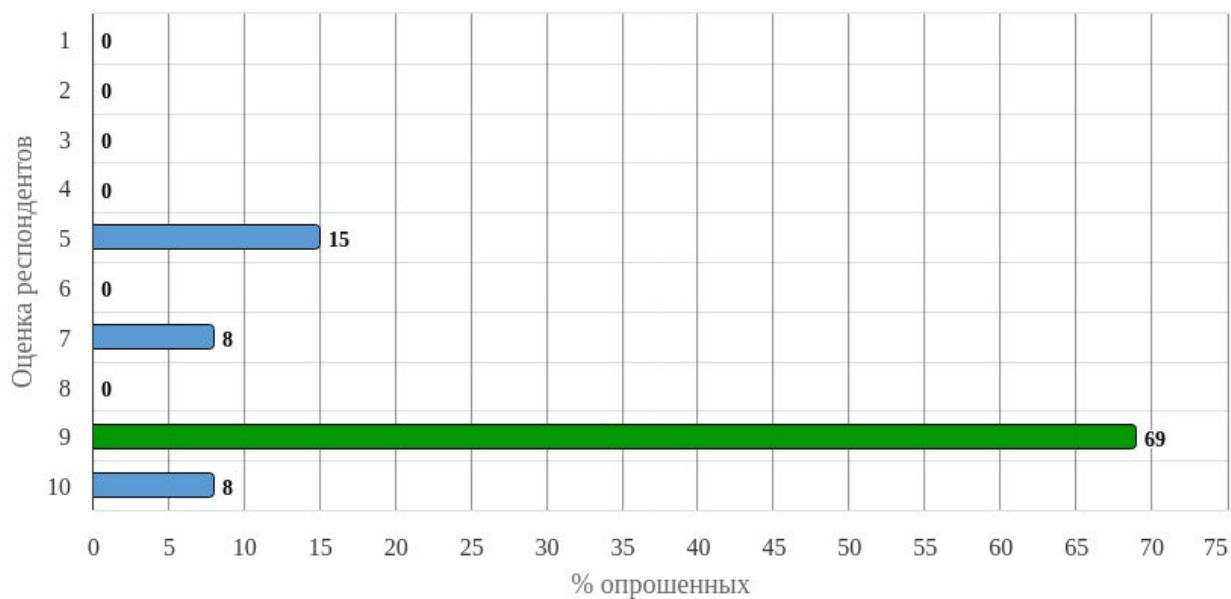


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.46**.

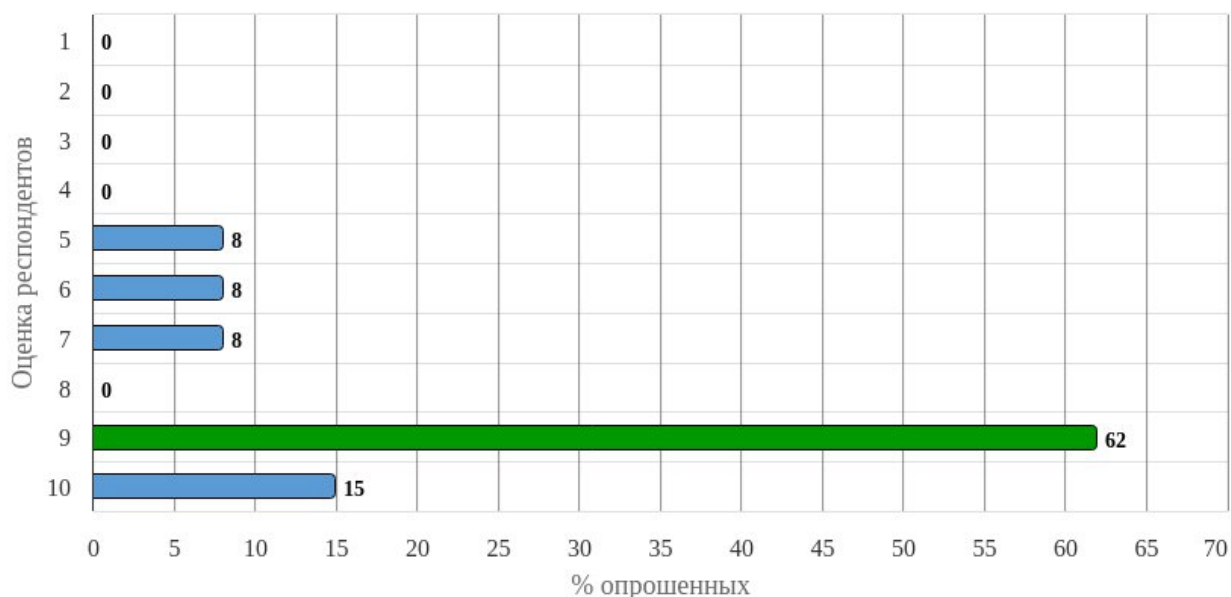


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

Анализ предложений, пожеланий и замечаний научно-педагогических работников по улучшению качества организации образовательного процесса выявил ряд ключевых моментов. Среди положительных аспектов, отмеченных респондентами, можно выделить предложения, направленные на совершенствование системы материального и морального стимулирования и поощрения, а также пожелание о возможности введения аналогичных направлений подготовки при создании специализированного высшего образования в Российской Федерации с бюджетным финансированием. В то же время, среди замечаний и предложений, требующих внимания, присутствуют пожелания об увеличении нагрузки преподавателя на написание дипломной работы, что может свидетельствовать о необходимости пересмотра текущего распределения обязанностей. Также было высказано предложение о введении платной системы пересдач с целью повышения ответственности студентов за учебный процесс и уменьшения количества пропусков занятий. Значительная часть респондентов не предоставила конкретных предложений, оставив поле для замечаний пустым или указав на отсутствие таковых. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "общий блок вопросов" проведен детальный анализ различных аспектов деятельности научно-педагогических работников Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина. Демографический состав респондентов характеризуется преобладанием доцентов, составляющих 69% от общего числа опрошенных, и значительной долей сотрудников среднего и старшего возраста, где возрастные группы 41-45 и 46-50 лет суммарно составляют 69%. Это свидетельствует о зрелом и опытном коллективе. Кроме того, 69% респондентов имеют стаж работы в вузе свыше 20 лет, что подчеркивает высокую лояльность и стабильность кадров. Оценка уровня подготовки абитуриентов разделилась между «высоким» и «средним», а качество образования выпускников в основном воспринимается как соответствующее уровню других вузов, что указывает на конкурентоспособность, но и на потенциал для дальнейшего роста. Привлекательность работы в университете в первую очередь обусловлена хорошими условиями труда и возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами. Менее значимыми факторами оказались высокая заработная плата и возможности для научной деятельности, что может быть областью для улучшения. Удовлетворенность организацией учебного процесса, расписанием, участием преподавателей в управлении ОПОП, а также применением электронных систем обучения и интерактивных форм занятий демонстрирует высокие показатели, что подчеркивает эффективность этих направлений. Научно-исследовательская деятельность, возможности для публикаций и повышения квалификации также оцениваются высоко. В части оснащенности, большинство респондентов удовлетворены веб-сайтом и доступом в интернет, однако в вопросах обеспечения раздаточными материалами, учебной литературой, оснащенности аудиторий и рабочих мест, а также канцелярскими товарами, выявлены отдельные низкие оценки, что указывает на необходимость точечных улучшений. Предложения по повышению уровня оснащенности подтверждают эти выводы, включая запросы на современную компьютерную технику, мобильные устройства и расходные материалы. Все виды деятельности университета – образовательная, научно-исследовательская, инновационная, информативная, воспитательная и культурно-просветительская – оцениваются на высоком уровне. Оценка студентов преподавателями также преимущественно положительная по таким параметрам, как заинтересованность в знаниях, инициативность, активность на занятиях, качество работ, дисциплина, культура речи и отношение к преподавателям. Среди сильных сторон университета особо выделяется квалификация научно-педагогических работников и качество образовательного процесса. В то же время, слабыми сторонами названы качество социальной инфраструктуры, корпоративная культура и оснащенность помещений. Удовлетворенность заработной платой и перспективами должностного роста в целом высока, но наличие отдельных низких оценок указывает на необходимость индивидуального подхода или

пересмотра некоторых аспектов системы стимулирования. Морально-психологический климат и отношения с администрацией оцениваются позитивно. Предложения по улучшению образовательного процесса включают совершенствование системы стимулирования и пересмотр нагрузки преподавателей.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ анкетирования научно-педагогических работников Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина выявляет преимущественно позитивную картину функционирования вуза, подкрепленную высокой лояльностью и профессионализмом коллектива. Демографический состав респондентов, характеризующийся зрелым возрастом и значительным стажем работы, является ценным активом, обеспечивающим стабильность и преемственность в образовательном процессе. Высокая оценка квалификации научно-педагогических работников и качества образовательного процесса подтверждает эффективность кадровой политики и методик преподавания. Удовлетворенность условиями труда, морально-психологическим климатом и возможностями для научной деятельности свидетельствует о создании благоприятной рабочей среды. Особенно стоит отметить высокую степень удовлетворенности применением систем электронного обучения и интерактивных форм занятий, что указывает на успешную адаптацию к современным образовательным технологиям. Показатели удовлетворенности организацией различных видов деятельности (образовательной, научно-исследовательской, инновационной, информативной, воспитательной и культурно-просветительской) также находятся на высоком уровне, что говорит о комплексном и эффективном подходе к управлению. Оценка студентов преподавателями демонстрирует их высокую заинтересованность, инициативность и активность, что является важным показателем качества образовательного процесса. Однако, несмотря на общую позитивную динамику, анкетирование выявило несколько областей, требующих внимания и потенциального улучшения. Оценка уровня подготовки абитуриентов, хотя и не является критически низкой, указывает на необходимость дальнейшей работы по привлечению наиболее мотивированных и подготовленных студентов. В части оснащенности, несмотря на общую удовлетворительную картину, существуют точечные проблемы с обеспечением раздаточными материалами, учебной литературой, а также компьютерной и оргтехникой в некоторых аудиториях и на рабочих местах. Предложения респондентов по улучшению материально-технической базы, включая запросы на современные компьютеры, мобильные устройства и расходные материалы, должны быть внимательно рассмотрены. Слабыми сторонами университета были названы качество социальной инфраструктуры, корпоративная культура и оснащенность помещений, что требует разработки конкретных программ по их улучшению.

Хотя заработная плата и перспективы должностного роста оцениваются большинством высоко, наличие отдельных низких оценок по этим пунктам, а также по системе материального и морального стимулирования, указывает на необходимость более детального анализа и, возможно, индивидуальных решений или пересмотра существующих механизмов. Рекомендации включают усиление работы по повышению качества социальной инфраструктуры, проведение мероприятий по укреплению корпоративной культуры и адресное решение проблем с оснащением. Следует также рассмотреть предложения по совершенствованию системы стимулирования и пересмотру нагрузки преподавателей, особенно в части дипломных работ, а также изучить целесообразность введения платной системы пересдач для студентов с целью повышения их ответственности. В целом, университет демонстрирует сильные позиции, но постоянный мониторинг и реагирование на выявленные зоны роста позволят ему укрепить свои конкурентные преимущества и повысить удовлетворенность всех участников образовательного процесса.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	9	69.23	69.23
2	Преподаватель/старший преподаватель	2	15.38	15.38
3	Профессор	1	7.69	7.69
4	Заведующий кафедрой	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 25 лет	0	0	0
2	26-30 лет	0	0	0
3	31-35 лет	0	0	0
4	36-40 лет	1	7.69	7.69

5	41-45 лет	3	23.08	23.08
6	46-50 лет	6	46.15	46.15
7	51-55 лет	1	7.69	7.69
8	55-60 лет	1	7.69	7.69
9	61-65 лет	0	0	0
10	66 лет и старше	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	2	15.38	15.38
2	От 5 до 10 лет	1	7.69	7.69
3	От 10 до 20 лет	1	7.69	7.69
4	Свыше 20 лет	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	6	46.15	46.15
2	средний	7	53.85	53.85
3	низкий	0	0	0
4	затрудняюсь ответить	0	0	0
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	3	23.08	23.08

2	На том же уровне, что и в других вузах	9	69.23	69.23
3	Ниже, чем в других вузах	0	0	0
4	Затрудняюсь ответить	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно брать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	5	38.46	38.46
2	Хорошими условиями труда	8	61.54	61.54
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	7	53.85	53.85
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	3	23.08	23.08
5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	4	30.77	30.77
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой	2	15.38	15.38
7	Высокой заработной платой	4	30.77	30.77
8	Интересными направлениями развития высшего образования	1	7.69	7.69
	Сумма:	34		
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	4	30.77	30.77
9	9	6	46.15	46.15
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	2	15.38	15.38
8	8	1	7.69	7.69
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	9	69.23	69.23
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	13	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	8	61.54	61.54
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	8	61.54	61.54

10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38

8	8	1	7.69	7.69
9	9	7	53.85	53.85
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	5	38.46	38.46
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	2	15.38	15.38
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	7	53.85	53.85
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	7	53.85	53.85
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	8	61.54	61.54
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	7	53.85	53.85
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий	8	61.54	61.54

	работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)			
2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПР, недостаточно привлекает НПР к решению общеузовских вопросов и т.д.);	5	38.46	38.46
3	низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПР и т.д.).	0	0	0
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	5	38.46	38.46
2	В целом соответствует	7	53.85	53.85
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	9	69.23	69.23
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	8	61.54	61.54
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	2	15.38	15.38
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	7	53.85	53.85
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	8	61.54	61.54
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	2	15.38	15.38
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	7	53.85	53.85
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	7	53.85	53.85
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	7.69	7.69
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	9	69.23	69.23
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	7	53.85	53.85
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	1	7.69	7.69
9	9	9	69.23	69.23
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	5	38.46	38.46
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	0	0	0
9	9	9	69.23	69.23
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	0	0	0
9	9	9	69.23	69.23
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	1	7.69	7.69
9	9	6	46.15	46.15
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	6	46.15	46.15
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	8	61.54	61.54
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	7	53.85	53.85
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	8	61.54	61.54
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	7	53.85	53.85
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	6	46.15	46.15
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	0	0	0
9	9	10	76.92	76.92
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	0	0	0
9	9	10	76.92	76.92
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	5	38.46	38.46
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	11	84.62	84.62
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	7	53.85	53.85
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	3	23.08	23.08
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	4	30.77	30.77
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	0	0	0
7	Качество информативных ресурсов вуза	2	15.38	15.38
8	Корпоративная культура вуза	2	15.38	15.38
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	3	23.08	23.08
10	Оснащенность помещений вуза	1	7.69	7.69
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	3	23.08	23.08
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	1	7.69	7.69
13	Эффективность управленческих структур вуза	1	7.69	7.69
	Сумма:	43		
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно брать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	0	0	0
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	0	0	0
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	0	0	0
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	0	0	0
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	1	7.69	7.69
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	2	15.38	15.38
7	Качество информационных ресурсов вуза	1	7.69	7.69
8	Корпоративная культура вуза	4	30.77	30.77
9	Востребованность выпускников на рынке труда	0	0	0
10	Оснащенность помещений вуза	3	23.08	23.08
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	0	0	0
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	5	38.46	38.46
13	эффективность управленческих структур вуза	2	15.38	15.38
	Сумма:	18		
	Итого ответивших:	13	100	100

	Не ответили:	0	0	
--	--------------	---	---	--

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	7.69	7.69
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	8	61.54	61.54
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	7.69	7.69
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	6	46.15	46.15
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	8	61.54	61.54
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	6	46.15	46.15
10	10	3	23.08	23.08

	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	6	46.15	46.15
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	9	69.23	69.23

10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	7	53.85	53.85
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	0	0	0

9	9	9	69.23	69.23
10	10	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	0	0	0
9	9	8	61.54	61.54
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»:

1. - (5 ответов)
2. нет (2 ответа)
3. увеличить количество компьютерных аудиторий (1 ответ)
4. = (1 ответ)
5. все устраивает (1 ответ)
6. Обеспечение современной комп и оргтехникой (1 ответ)

7. Мобильность устройств: вместо стационарных компьютерных классов закупить комплект планшетов для удобства работы в любой аудитории (1 ответ)

8. выдавать больше бумаги А4 на кафедры, иногда ручки и маркеры для проведения профорientационных мастер-классов в очном формате, выдавать профорientационные буклеты на кафедры (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»:

1. - (8 ответов)

2. нет (1 ответ)

3. совершенствование системы материального и морального стимулирования и поощрения (1 ответ)

4. больше отводить нагрузки преподавателю на написание дипломной работы (1 ответ)

5. ждем аналогичного направления подготовки при введении в РФ специализированного ВО, бюджет (1 ответ)

6. сделать пересдачи платными, чтоб студенты меньше прогуливали и ответственно относились к учебному процессу (1 ответ)